

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), registrovalo dne 27. února 2017 pod čj. MSMT-4978/2017 Studijní a zkušební řád Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

.....
Mgr. Karolina Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ

ze dne 27. února 2017

Akademický senát Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Studijním a zkušebním řádu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně:

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

(1) Studijní a zkušební řád Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „řád“) je podle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vnitřním předpisem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“) a obsahuje pravidla pro studium v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných na fakultách UTB nebo přímo UTB.

(2) Pravidla upravující uskutečňování studijního programu obsahuje vnitřní norma UTB podle čl. 4 odst. 2 Statutu UTB, která dále vymezuje fakultu, na níž jsou studenti bakalářského nebo magisterského studijního programu (dále jen „studenti“) nebo studenti doktorského studijního programu (dále jen „doktorandi“) zapsáni. U studijních programů uskutečňovaných přímo UTB rovněž vymezuje další součásti UTB podílející se na uskutečňování studijních programů UTB, zejména vysokoškolský ústav.

(3) Pokud se v řádu uvádí pojem „děkan“, přejímá u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem jeho pravomoci ředitel vysokoškolského ústavu. Výjimkou z tohoto ustanovení jsou rozhodnutí o přijetí, přerušení a ukončení studia, která u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem náleží do pravomoci rektora. U studijních programů uskutečňovaných přímo UTB vykonává pravomoci rektor.

(4) Konkrétní podmínky a průběh studia ve studijních programech na fakultě upravuje vnitřní předpis podle § 33 odst. 2 písm. f) zákona (dále jen „vnitřní předpis fakulty“) s názvem Pravidla průběhu studia ve studijních programech uskutečňovaných na fakultě.

(5) V rámci tohoto řádu se pod pojmem „vnitřní předpis fakulty“ rozumí i vnitřní norma vysokoškolského ústavu upravující konkrétní podmínky a průběh studia ve studijním programu uskutečňovaném přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem, nebo vnitřní norma UTB, upravující konkrétní podmínky a průběh studia pro studijní program uskutečňovaný přímo UTB. K příslušné vnitřní normě podle věty první se vyjadřuje Akademický senát UTB.

(6) Pokud se v řádu uvádí pojem „vědecká rada“, rozumí se jím u studijních programů uskutečňovaných na fakultě vědecká rada fakulty (u Fakulty multimediálních komunikací Vědecká a umělecká rada), u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem vědecká rada vysokoškolského ústavu, pokud je zřízena, u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB Vědecká rada UTB.

ČÁST DRUHÁ

USTANOVENÍ PRO STUDIUM V BAKALÁŘSKÝCH A MAGISTERSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

Díl 1

ORGANIZACE STUDIA

Článek 2

Akademický rok a časové členění studia

- (1) Akademický rok se člení na zimní a letní semestr.
- (2) V každém semestru je zpravidla 14 týdnů výuky a zpravidla 5 týdnů zkouškového období.
- (3) Výuka je organizována v prezenční a kombinované formě studia zpravidla podle týdenních rozvrhů.
- (4) Pro výuku mohou být studenti rozděleni do přednáškových a studijních skupin. Způsob jejich vytváření stanoví vnitřní předpis fakulty.
- (5) Rektor každoročně spolu s vyhlášením začátku akademického roku stanoví časový plán výuky akademického roku pro UTB.
- (6) Děkan po stanovení časového plánu podle odstavce 5 následně vyhlásí časový plán akademického roku pro fakultu nebo vysokoškolský ústav. Časový plán akademického roku stanovuje zejména:
 - a) termíny zápisu a předběžného zápisu do studia,
 - b) začátek a konec výuky, zkouškového období a prázdnin v jednotlivých semestrech,
 - c) konečný termín pro vykonání zkoušek a získání zápočtů v akademickém roce,
 - d) termíny pro kontrolu studia,
 - e) období, v němž se konají státní závěrečné zkoušky, a termíny pro přihlašování k nim,
 - f) období pro vytváření studijního plánu studenta a konečné termíny pro přihlašování do jednotlivých studijních předmětů (dále jen „předmět“) studijního plánu.

Článek 3

Studijní plány

(1) Základním výukovým modulem studijního plánu bakalářského nebo magisterského studijního programu je jednosemestrální předmět. Předměty se dále dělí na předměty povinné, předměty povinně volitelné a předměty volitelné. Povinně volitelné předměty jsou studijním plánem studijního programu přiřazeny do jedné nebo více skupin. Studijní plán též může stanovit, že z některých skupin povinně volitelných předmětů si student může jednu nebo více skupin vybrat (výběr specializace).

(2) Skupina předmětů tvoří blok předmětů.

(3) Před zahájením uskutečňování studijního programu na fakultě, na které jsou studenti zapisováni do studia nebo na vysokoškolském ústavu, na kterém jsou studenti zapisováni do studia, je zveřejněn strukturovaný seznam předmětů. Tento seznam:

- a) seskupuje předměty do bloků, semestrů a ročníků, případně stupňů studia,
- b) pro povinně volitelné a volitelné předměty stanoví minimální počet kreditů nutný pro zakončení bloku,
- c) vymezuje podmínky návaznosti a četnost opakovaného zápisu předmětů (podle čl. 6 odst. 2).

Každý předmět uvedený v tomto seznamu má dokumentaci (syllabus) podle čl. 8.

Takto strukturovaný seznam spolu s dokumentací (syllaby) předmětů tvoří studijní plán studijního programu a je zveřejněn v informačním systému studijní agendy (dále jen „IS/STAG“).

(4) Studijní plán studijního programu je základem pro vytváření studijního plánu daného studenta bakalářského nebo magisterského studijního programu.

(5) Ve výjimečných případech může děkan studentovi na jeho písemnou žádost udělit výjimku z obecných pravidel pro sestavování studijního plánu. Při zachování obsahové části studijního programu lze upravit průběh studia a termíny kontroly studia studentům, kteří chtějí absolvovat část studia na jiné vysoké škole, zejména v zahraničí, nebo si chtějí rozšířit své poznatky stáží nebo jinou podobnou aktivitou. Při rozhodování děkan přihlédne zejména k dosaženým studijním výsledkům studenta a charakteru plánovaných aktivit. Důvodem pro udělení výjimky mohou být i jiné závažné důvody (zejména zdravotní).

Článek 4

Rada studijního programu

(1) Pro bakalářský a magisterský studijní program jmenuje děkan radu studijního programu (dále jen „rada“). Úkolem rady je zejména:

- a) hodnocení studia v příslušném studijním programu,
- b) projednání návrhu studijního plánu studijního programu, včetně obsahu státní závěrečné zkoušky, a změn ve struktuře předmětů,
- c) projednání složení zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky.

(2) Děkan může jmenovat radu, jejíž povinností je plnit úkoly uvedené v odstavci 1 pro více studijních programů.

(3) Strukturu rady, její pravomoci, funkční období jejích členů a podrobnou náplň její činnosti stanoví děkan. Garant studijního programu je vždy členem rady. Jmenování garanta,

jeho pravomoce a zodpovědnost upravuje Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB.

Článek 5

Kreditový systém

Pro kvantifikované hodnocení průběhu studia v bakalářských a magisterských studijních programech uskutečňovaných na UTB se užívá jednotný kreditový systém založený na Evropském systému převodu kreditů (European Credit Transfer System, dále jen „ECTS“), jehož znaky jsou:

- a) jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia,
- b) každému předmětu je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru zátěže studenta nutnou pro úspěšné ukončení daného předmětu,
- c) zakončením předmětu předepsaným podle čl. 6 odst. 1 získá student počet kreditů přiřazený danému předmětu,
- d) kredity získané v rámci jednoho studijního programu se sčítají,
- e) počet získaných kreditů je nástrojem pro kontrolu studia.

Článek 6

Způsob zakončení předmětu

(1) Předmět je zakončen jedním z těchto způsobů:

- a) získáním zápočtu,
- b) získáním klasifikovaného zápočtu,
- c) vykonáním zkoušky,
- d) vykonáním zkoušky po předchozím získání zápočtu.

(2) Předmět, jehož absolvování je nutnou podmínkou pro řádné ukončení daného studijního programu a který student nezakončil, si student musí zapsat znovu. Předmět lze zapsat nejvýše dvakrát. Výjimku může povolit pouze děkan. Předmět, který student již zakončil, si nesmí znovu zapsat.

Článek 7

Způsoby výuky a její zabezpečení

(1) Způsoby výuky jsou zejména přednášky, semináře, ateliéry, projekty, cvičení, laboratorní cvičení, e-learning, workshopy, různé typy řízených konzultací, odborné praxe a exkurze.

(2) Způsoby výuky uvedené v odstavci 1 jsou charakterizovány takto:

- a) Přednášky mají charakter výkladu základních principů, metodologie dané disciplíny, problémů a jejich vzorových řešení.
- b) Semináře, ateliéry a projekty jsou způsoby výuky, kde je akcentována samostatná práce studentů. Významnou součástí této výuky je prezentace výsledků vlastní práce a kritické diskuse.
- c) Cvičení podporují zejména praktické ovládnutí látky vyložené na přednáškách nebo zadané k samostatnému nastudování za aktivní účasti studentů.
- d) Laboratorní cvičení seznamují s podstatou vyučované látky, studenti získávají

zkušenosti v oblasti metodologie vědeckého výzkumu a manipulace s materiálem, přístroji a dalším laboratorním vybavením.

- e) E-learning je způsob výuky využívající informačních a komunikačních technologií k tvorbě kurzů, distribuci studijního obsahu, komunikaci mezi studentem a vyučujícím a k řízení studia. Realizuje se prostřednictvím počítačových sítí a poskytuje v čase a prostoru neomezený přístup ke vzdělávání.
- f) Workshop je nástrojem moderní formy výuky zajišťující zejména přenos poznatků z praxe. Probíhá zpravidla pod vedením odborníků z praxe.
- g) Řízené konzultace jsou využívány zejména v kombinované formě studia a jsou věnovány konzultacím problematiky daného předmětu a kontrole úkolů zadaných k samostatnému zpracování.
- h) Odborné praxe slouží k prohloubení znalostí a dovedností získaných studiem a k ověření jejich aplikace v praxi, jakož i k doplnění znalostí a k seznámení se s metodami práce, a to zejména v mimouniverzitních institucích.
- i) Exkurze slouží zejména k tomu, aby se studenti seznamovali s metodami práce v mimouniverzitních institucích.

(3) Výuku doplňují individuální konzultace, přičemž rozsah a způsob jejich poskytování upravuje vnitřní předpis fakulty.

(4) Nedílnou součástí studijních činností studenta je zadávaná a vlastní samostatná práce.

(5) Účast na přednáškách je doporučena, účast na ostatní výuce je kontrolována. Stupeň a způsoby kontroly jsou dány v dokumentaci (syllabu) předmětu podle čl. 8.

(6) Personální zabezpečení výuky:

- a) Výuka jednotlivých studijních předmětů je zajištěna akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací.
- b) Na vedení seminářů, cvičení a laboratorních cvičení se mohou podílet vedle akademických pracovníků i doktorandi.

(7) Vedoucí zaměstnanec ústavu je povinen personálně a organizačně zajistit výuku zabezpečovanou daným ústavem a dbát o její kvalitu. Podkladem pro hodnocení kvality výuky jsou rovněž výsledky plynoucí z hodnocení výuky studenty. Vedoucí zaměstnanec ústavu je povinen informovat o výsledcích hodnocení výuky studenty garanta studijního programu.

Článek 8

Dokumentace (syllabus) předmětu

(1) Dokumentace (syllabus) předmětu obsahuje zejména:

- a) název předmětu,
- b) rozsah předmětu (počet hodin v týdnu nebo semestru s rozdělením podle způsobu výuky),
- c) kreditové hodnocení předmětu v daném studijním programu,
- d) návaznost předmětu na další předměty,
- e) způsob zakončení předmětu,
- f) jméno garanta předmětu, který je zodpovědný za naplnění základních cílů předmětu

a koordinaci jeho výuky, jméno vyučujícího/vyučujících a název ústavu zabezpečujícího výuku předmětu,

- g) obsahovou anotaci definující cíle předmětu a charakteristiku získaných vědomostí a dovedností,
- h) osnovu předmětu ve vztahu k časovému rozvrhu výuky,
- i) seznam literatury, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou studentům,
- j) vymezení podmínek kontrolované výuky, způsobu jejího provádění a formy nahrazování zameškané výuky,
- k) způsoby průběžné kontroly studia,
- l) podmínky pro získání zápočtů nebo klasifikovaných zápočtů,
- m) formu zkoušek, způsob a pravidla výsledné klasifikace předmětu.

(2) Dokumentace (syllabus) předmětu je zveřejněna prostřednictvím IS/STAG ve veřejně přístupné části internetových stránek v jazyce, ve kterém je příslušný studijní program akreditován, a v anglickém jazyce. Za správnost informací zodpovídá garant předmětu.

Článek 9 **Studijní poradenství**

(1) Garant studijního programu poskytuje studentovi odborné poradenství nutné pro jeho studium, zejména zajišťuje poradenství pro vytváření jeho studijního plánu.

(2) Pro zabezpečení studijního poradenství fakulta nebo UTB vytváří poradenskou a informační strukturu, která je vymezena vnitřní normou fakulty nebo UTB.

Díl 2

OVĚŘOVÁNÍ A HODNOCENÍ STUDIJNÍCH VÝSLEDKŮ

Článek 10 **Ověřování studijních výsledků**

(1) Studijní výsledky se ověřují průběžně a při zakončení předmětu zápočtem, klasifikovaným zápočtem, zkouškou nebo zápočtem a zkouškou.

(2) Zvládnutí látky obsažené v souboru předmětů v souvislostech a vazbách se prověřuje soubornou zkouškou, pokud je po definované studijní etapě ve studijním programu stanovena.

(3) Fakulty a ústavy jsou povinny dodržovat přesně a důsledně jednotný informační systém o studijních programech, kreditním systému a výsledcích zápočtů a zkoušek a postupovat podle pokynů rektora nebo děkana fakulty, pro kterou předmět zajišťují.

(4) Údaje o všech studijních výsledcích jsou povinně evidovány v IS/STAG. Listinná podoba evidence z IS/STAG (dále jen „zkouškový katalog“) je archivována na příslušném ústavu.

(5) Výkaz o studiu může být veden ve formě listinného tiskopisu (dále jen „index“) nebo výpisu z IS/STAG úředně potvrzeného studijním oddělením. Forma výkazu o studiu je stanovena ve vnitřním předpisu fakulty.

Článek 11

Zápočet a klasifikovaný zápočet

(1) Zápočtem se potvrzuje, že student splnil požadavky, jimiž bylo získání zápočtu na začátku výuky předmětu podmíněno.

(2) Klasifikovaný zápočet je zápočet, při kterém se úroveň požadovaných aktivit hodnotí klasifikačním stupněm.

(3) Zápočet nebo klasifikovaný zápočet je nutné získat nejpozději do termínu stanoveného časovým plánem daného akademického roku, v němž byl předmět vyučován. Ve výjimečných případech může v rámci akademického roku tuto lhůtu na písemnou žádost studenta po předchozím vyjádření příslušného vyučujícího prodloužit vedoucí zaměstnanec ústavu, který předmět zajišťuje. Uděluje-li zápočet vedoucí zaměstnanec ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan. Podrobnosti řádných a opravných termínů pro získání zápočtů nebo klasifikovaných zápočtů stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) Student, který nezískal zápočet nebo klasifikovaný zápočet, může písemně požádat děkana o přezkoumání. Ve věci udělování zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu rozhoduje s konečnou platností vedoucí zaměstnanec ústavu, který zabezpečuje výuku předmětu. Uděluje-li zápočet vedoucí zaměstnanec ústavu zabezpečujícího výuku předmětu, rozhodne s konečnou platností děkan.

(5) Pokud student nezíská zápočet nebo klasifikovaný zápočet z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který si již nemůže podle čl. 6 odst. 2 zapsat znovu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(6) Udělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 61). U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce se udělení zápočtu zapisuje do dokumentace o studiu v příslušném cizím jazyce.

(7) Udělení zápočtu запиše vyučující, případně garant předmětu určený vedoucím zaměstnancem ústavu do IS/STAG s datem konání zápočtu. Termíny pro zápis zápočtu do IS/STAG jsou specifikovány ve vnitřním předpisu fakulty. Zkouškový katalog je podepsán vyučujícím, případně garantem předmětu.

(8) Ve výkazu o studiu ve formě indexu vyučující, případně garant předmětu, potvrdí udělení zápočtu slovem „započteno“ (nebo ekvivalentem v příslušném cizím jazyce) a svým podpisem a uvede datum udělení zápočtu. U klasifikovaného zápočtu se uvádí stupeň ECTS spolu se slovním vyjádřením klasifikace, datum a podpis v rubrice zápočet. Neudělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se do indexu nezapíše.

(9) Student má právo nahlédnout do opravené písemné práce do 30 dnů od data zapsání výsledku zápočtu či klasifikovaného zápočtu do IS/STAG, pokud je písemná práce součástí zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu.

Článek 12

Zkouška

(1) Zkouškou se zjišťuje komplexní zvládnutí látky vymezené v dokumentaci (syllabu) předmětu na úrovni odpovídající absolvované části studia včetně schopnosti získané poznatky tvůrčím způsobem aplikovat. Míru zvládnutí problematiky hodnotí vyučující klasifikačním stupněm. Zkouška je vedena v jazyce, ve kterém probíhala výuka předmětu.

(2) Zkoušky jsou:

- a) písemné,
- b) ústní (ústní zkouška může mít i formu kolokvia),
- c) kombinované.

(3) Zkoušky a opravné zkoušky se konají zpravidla ve zkouškovém období stanoveném časovým plánem daného akademického roku. Po dohodě se zkoušejícím lze skládat zkoušky i o prázdninách nebo v průběhu semestru, nejpozději však do konečného termínu určeného časovým plánem příslušného akademického roku. Termíny a místa zkoušek, které stanoví zkoušející, musí být zveřejněny prostřednictvím IS/STAG v dostatečném předstihu. Přihlašování ke zkouškám probíhá prostřednictvím IS/STAG. Podrobnosti o organizaci zkoušek a lhůty pro jejich vykonání v akademickém roce stanoví vnitřní předpis fakult.

(4) Student, který byl klasifikován stupněm „nedostatečně“, má právo konat opravnou zkoušku. Podrobnosti o opakování zkoušek stanoví vnitřní předpis fakulty.

(5) Na žádost studenta nebo z vlastního podnětu může vedoucí zaměstnanec ústavu ve výjimečných případech rozhodnout o konání zkoušky před komisí, kterou jmenuje. Komise je minimálně tříčlenná. Je-li zkoušejícím vedoucí zaměstnanec ústavu, o konání zkoušky před komisí rozhoduje a komisi jmenuje děkan fakulty zajišťující daný předmět. Zkouška před komisí není zkouškou navíc a platí pro ni ustanovení odstavce 4.

(6) Pokud student nevykoná zkoušku z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který si již nemůže znovu zapsat (čl. 6 odst. 2), je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(7) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 61). U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce se klasifikace zkoušky zapisuje do dokumentace o studiu v příslušném cizím jazyce.

(8) Výsledek zkoušky (stupeň ECTS a slovní vyjádření klasifikace) zapíše zkoušející, případně garant předmětu do IS/STAG, kde uvede datum konání zkoušky nebo její poslední části. Termíny pro zápis výsledku zkoušky do IS/STAG jsou specifikovány ve vnitřním předpisu fakulty. Zkouškový katalog je podepsán zkoušejícím, případně garantem předmětu.

(9) Ve výkazu o studiu ve formě indexu zkoušející uvede stupeň ECTS spolu se slovním vyjádřením klasifikace, datum konání zkoušky nebo její poslední části a připojí svůj podpis. Klasifikační stupeň „nedostatečně“ se do indexu nezapisuje.

(10) Pokud se student bez omluvy ke zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není zkoušejícím přijata, hodnotí se stupněm „nedostatečně“. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností vedoucí zaměstnanec ústavu. Je-li zkoušejícím vedoucí zaměstnanec ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan.

(11) Pokud student u zkoušky porušil závažným způsobem její řádný průběh, je klasifikován stupněm „nedostatečně“. Hrubé porušení pravidel je považováno za disciplinární přestupek.

(12) Pokud byla u zkoušky závažným způsobem porušena práva studenta, může student požádat vedoucího zaměstnance ústavu zajišťujícího daný předmět o opakování zkoušky. V případě, že zkoušejícím je vedoucí zaměstnanec ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan fakulty zajišťující daný předmět. Děkan rovněž s konečnou platností rozhoduje o tom, zda došlo k porušení práv studenta.

(13) Student má právo nahlédnout do opravené písemné práce do 30 dnů od data zapsání výsledku zkoušky do IS/STAG, pokud je písemná práce součástí zkoušky.

Článek 13 **Souborná zkouška**

(1) Soubornou zkouškou se zjišťuje komplexní pochopení souvislostí ve vymezeném souboru předmětů.

(2) Souborná zkouška nesmí svou formou a průběhem nahrazovat a opakovat zkoušky z jednotlivých předmětů. Rozsah a úroveň zkoušené látky a hodnocení znalostí musí odpovídat smyslu zkoušky podle odstavce 1, především z hlediska interdisciplinárních souvislostí. Průběh souborné zkoušky a vyhlášení jejího výsledku jsou veřejné.

(3) Konání souborné zkoušky lze prominout; podmínky pro prominutí stanoví studijní program.

(4) Souborná zkouška se koná před zkušební komisí, kterou jmenuje na návrh rady studijního programu děkan. Komise je nejméně tříčlenná. Předsedou komise je zpravidla profesor nebo docent.

(5) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Jednací řád zkušebních komisí stanoví vnitřní předpis fakulty. Komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů.

(6) U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je souborná zkouška vedena v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován. Podrobnosti o organizaci souborné zkoušky stanoví vnitřní předpis fakulty.

(7) O souborné zkoušce je veden protokol, do něhož se uvádí témata zkoušky, hodnocení jejího průběhu a klasifikace souborné zkoušky podle čl. 14. Je-li student klasifikován stupněm „nedostatečně“, do protokolu se uvede odůvodnění, s nímž je student seznámen. Formu protokolu stanoví vnitřní předpis fakulty. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce jsou protokol a klasifikace zkoušky vedeny příslušným cizím jazyce.

(8) Soubornou zkoušku lze jednou opakovat.

(9) Pokud se student bez omluvy k souborné zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm „nedostatečně“. Omluva se podává děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

Článek 14 **Klasifikační stupnice**

(1) Při hodnocení studia se užívá klasifikační stupnice ECTS:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	Výborně/Excellent	1
B	Velmi dobře/Very good	1,5
C	Dobře/Good	2
D	Uspokojivě/Satisfactory	2,5
E	Dostatečně/Sufficient	3

FX	Nedostatečně/Unsatisfactory	-
F	Nedostatečně/Unsatisfactory	-

(2) Pokud je student hodnocen stupněm FX, je mu při opětovném zápisu předmětu uznán zápočet. Pokud je student hodnocen stupněm F, není mu při opětovném zápisu předmětu zápočet uznán.

(3) Do indexu se zapisuje stupeň ECTS spolu se slovním vyjádřením klasifikace.

(4) Jednotlivým klasifikačním stupňům ECTS je přiřazeno číselné vyjádření, které se použije k výpočtu průměrné klasifikace studenta podle čl. 15.

Článek 15

Průměrná klasifikace studenta

(1) Průměrná klasifikace studenta v dané části studia (akademický rok, celkové studium před absolvováním státní závěrečné zkoušky) je vyjádřena váženým studijním průměrem (VP) definovaným vztahem:

$$VP = \frac{\sum K_p \cdot Z_p}{\sum K_p},$$

kde

K_p ... je počet kreditů za předmět p zakončený zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem,

Z_p ... je klasifikace zkoušky nebo klasifikovaného zápočtu zakončující předmět p ,

kde se sčítá přes všechny předměty, zakončené v dané části studia zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem.

(2) Vážený studijní průměr se užívá zejména pro:

- a) přiznání prospěchového stipendia,
- b) pro stanovení celkového hodnocení studia před absolvováním státní závěrečné zkoušky (čl. 30).

(3) Pro výpočet váženého studijního průměru se použije číselné vyjádření klasifikace platné v době ukončení předmětu předepsaným způsobem.

Díl 3

PRŮBĚH STUDIA

Článek 16

Podmínky pro pokračování ve studiu

(1) V každém akademickém roce je ve stanovených termínech kontrolováno, zda student získal v dané části studia (semestr, akademický rok, celkové studium před absolvováním státní závěrečné zkoušky) potřebný počet kreditů v předepsané struktuře stanovený studijním programem a uvedený ve vnitřním předpisu fakulty. Pokud student tuto podmínku nesplní, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(2) V případě, že součástí studijního programu je souborná zkouška, jejíž vykonání nebylo prominuto, je její vykonání podmínkou pro pokračování ve studiu v daném studijním programu.

(3) Ve výjimečných a odůvodněných případech, zejména z důvodů zdravotních, může děkan studentovi na jeho písemnou žádost splnění některé z podmínek stanovených pro pokračování ve studiu prominout. Současně stanoví podmínky pro další průběh studia.

(4) Student nebo studentka má v souvislosti s péčí o dítě právo na prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností, jakož i pro splnění podmínek pro postup do dalšího semestru, ročníku nebo bloku studia, o dobu, po kterou by jinak trvalo jejich čerpání mateřské dovolené, a to za podmínky, že v této době studium nepřeruší (§ 54a zákona). Podmínky a pravidla postupu stanoví vnitřní norma UTB.

(5) Student je povinen neprodleně písemně oznámit děkanovi fakulty ztrátu zdravotní způsobilosti ke studiu, která byla podmínkou pro přijetí ke studiu podle § 49 odst.1 zákona.

Článek 17

Kontrola studia

Opakovaná neomluvená neúčast ve výuce s kontrolovanou účastí v průběhu prvního semestru bakalářského nebo magisterského studijního programu může být důvodem pro ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup v této věci se vztahuje § 68 zákona. Pravidla pro provádění kontroly studia stanoví vnitřní předpis fakulty.

Článek 18

Zápis do dalšího roku studia

(1) Student, který splnil podmínky pro pokračování ve studiu nebo mu byla povolena výjimka podle čl. 16 odst. 3 a 4, má právo se zapsat do dalšího roku studia. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce probíhá zápis v příslušném cizím jazyce.

(2) Formu a termíny zápisu do celého akademického roku nebo do příslušného semestru stanoví děkan.

(3) Při zápisu si student zapisuje předměty daného studijního programu v souladu s pravidly příslušného studijního programu.

(4) Vyučuje-li určitý předmět více vyučujících, má student právo vyučujícího si vybrat, pokud to organizační podmínky umožní.

(5) Studentovi mohou být zapsané předměty rozhodnutím děkana zrušeny:

- a) na vlastní žádost studenta, ze závažných zdravotních důvodů, znemožňujících studentovi studium předmětu (zejména u sportovních aktivit),
- b) na základě oznámení vedoucího zaměstnance ústavu, že výuku daného předmětu nemůže v příslušném akademickém roce ze závažných důvodů zabezpečit,
- c) klesne-li počet studentů, kteří mají předmět zapsaný, pod předem oznámenou hodnotu,
- d) jedná-li se o předmět zapsaný pro letní semestr a student před začátkem letního semestru již nemá možnost získat kredity z některého z podmiňujících předmětů,
- e) zjistí-li se, že si student zapsal předmět v rozporu s podmínkami pro zápis předmětu (čl. 19).

(6) Studentovi, který se v termínu stanoveném podle odstavce 2 nezapíše do příslušného akademického roku a do pěti pracovních dnů od tohoto termínu se neomluví a nepožádá

o náhradní termín zápisu nebo o přerušení studia, děkan nebo rektor ukončí studium pro nesplnění požadavku podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 19 **Podmínky pro zápis předmětů**

(1) Z hlediska tvorby studijního plánu jednotlivého studenta se předměty uvedené ve studijním plánu studijního programu člení na:

- a) Předměty bez jakýchkoliv povinných návazností na ostatní předměty či jiných omezení – tyto předměty si může zapsat kterýkoliv student. V dokumentaci (syllabu) předmětu mohou být uvedeny doporučené předcházející předměty.
- b) Předměty, jejichž zakončení je podmíněno předchozím absolvováním podmiňujících předmětů. Předměty podmíněné lze zapsat nejdříve zároveň s předměty podmiňujícími. Přitom absolvování podmiňujícího předmětu je podmínkou pro zakončení předmětu podmíněného.
- c) Předměty, jejichž zápis je podmíněn předchozím zakončením jiného předmětu.
- d) Předměty vylučující, kdy se jedná o předměty, z nichž si student může zapsat pouze jeden.
- e) Předměty vyhrazené jen pro určitou specifickou skupinu studentů – tato omezená možnost zápisu musí být uvedena v dokumentaci (syllabu) příslušného předmětu.
- f) Předměty nahrazované, které jsou ve studijním plánu studijního programu nahrazeny jinými předměty (předměty náhradní). Studentům, kteří zakončili předmět nahrazovaný, se jeho kreditová hodnota automaticky přenese na předmět náhradní, který je tím považován za zapsaný a splněný. Studentům, kteří si nahrazovaný předmět zapsali, ale nezakončili jej, se předchozí zápis předmětu nahrazovaného zaznamená jako neúspěšný zápis předmětu náhradního (čl. 6 odst. 2).
- g) Předměty ekvivalentní, kdy ekvivalence je takový vztah mezi dvěma předměty určený studijním plánem, že absolvováním prvního předmětu je z hlediska plnění studijního plánu považován za absolvovaný druhý předmět a absolvováním druhého předmětu je z hlediska plnění studijního plánu považován za absolvovaný první předmět. Studijním plánem může být rovněž stanoveno, který z ekvivalentních předmětů si má student zapsat, nebo tento výběr může být ponechán na volbě studenta.

(2) Student si musí zapisovat předměty tak, aby dodržel v každé části studia strukturu předmětů daných studijním plánem studijního programu (čl. 3) a aby vyhověl podmínkám návaznosti a volitelnosti předmětů z hlediska jejich charakteru podle odstavce 1.

(3) Podmínky pro zápis předmětů v prvním roce studia stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) Pokud chce student navštěvovat některý předmět v rozporu s ustanovením odstavce 1, může tak učinit jen po předchozím souhlasu vyučujícího, a to bez nároku na získání kreditů za jeho absolvování a umožňuje-li to kapacita předmětu. Předmět není zapsán ve výkazu o studiu a není zaváděn do IS/STAG. Nezapočítává se do váženého studijního průměru.

Článek 20 **Předběžný zápis**

(1) Student si předběžně volí svůj studijní plán pro následující semestr formou předběžného zápisu, zpravidla přihlášením se na konkrétní rozvrhové akce v příštím semestru.

Rozvrhovou akcí se rozumí jednotka výuky předmětu, zpravidla přednáška, cvičení nebo seminář, vyučovaná v daném místě a čase. Konkrétní organizaci předběžného zápisu stanoví děkan v souladu s jednotnými zásadami a časovým plánem výuky akademického roku UTB. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce probíhá předběžný zápis v příslušném cizím jazyce.

(2) Ústav stanoví se souhlasem děkana minimální a maximální počet studentů, pro něž budou jednotlivé předměty otevřeny. V případě předmětů vyučovaných na jedné fakultě pro jinou fakultu, se minimální a maximální počet studentů stanoví po dohodě děkanů fakult, kterých se tato výuka týká. Při nadměrném počtu zájemců se rozhodne o obsazení v souladu s vnitřním předpisem fakulty. Student je povinen se sám informovat o výsledku tohoto rozhodnutí a provést případnou korekci předběžného zápisu.

(3) Zrušení předběžného zápisu některého předmětu je možné jen v případě, že:

- a) daný předmět nebude otevřen,
- b) student nebyl ke studiu předmětu vybrán pro nadměrný počet zájemců ve smyslu odstavce 2,
- c) studentem zvolené předměty v rozvrhu vzájemně časově neřešitelně kolidují,
- d) studentovi se nepodařilo získat kredity z některého podmiňujícího předmětu,
- e) zapsání předmětu by bylo v rozporu s tímto řádem a nejde o případy uvedené v čl. 19 odst. 4,
- f) jeho zrušení, po konzultaci s příslušným vedoucím zaměstnancem ústavu, povolil děkan na základě závažných důvodů.

(4) V případě, že student neprovede ve stanoveném termínu a předepsaným způsobem předběžný zápis, může, stalo-li se tak ze závažných důvodů, požádat děkana o prominutí předběžného zápisu. Do dalšího studia bude v takovém případě zapsán mimořádnou formou zápisu. Nepožádá-li student, který neprovedl předběžný zápis, o jeho prominutí a ani se do pěti pracovních dnů po skončení předepsaného termínu předběžného zápisu neomluví, bude to posuzováno jako důvod k ukončení studia pro nesplnění požadavku podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 21

Přerušení studia

(1) Přerušit studium lze na základě písemné žádosti studenta. Děkan nebo rektor stanoví dobu přerušení studia tak, aby byly dodrženy všechny zásady tohoto řádu v souladu s příslušným studijním programem.

(2) Přerušení studia v době, kdy je předpoklad pro nesplnění studijních povinností, nelze povolit.

(3) Přerušení studia v průběhu prvního semestru bakalářského nebo magisterského studijního programu je možné pouze ve výjimečných případech, zejména z důvodů zdravotních.

(4) Přerušení studia se zpravidla ukončuje se začátkem semestru.

(5) Při přerušení studia je student povinen odevzdat na studijním oddělení průkaz studenta. Na jeho žádost mu bude vystaven doklad o vykonaných zkouškách nebo potvrzení o studiu (potvrzení o délce absolvovaného studia a přehled o dosažených studijních výsledcích).

(6) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na polovinu standardní doby studia v příslušném studijním programu. Výjimky, zejména z důvodů zdravotních, může povolit děkan nebo rektor.

(7) Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušení studia nesmí překročit polovinu standardní doby studia v příslušném studijním programu. Výjimky, zejména z důvodů zdravotních, může povolit děkan nebo rektor.

(8) Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan nebo rektor na žádost studenta přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení a stanovit další průběh studia.

(9) Jestliže v době přerušení studia v příslušném studijním programu student studoval ve studijním programu uskutečňovaném na téže nebo jiné fakultě UTB nebo přímo na UTB nebo jiné vysoké škole a konal tam zkoušky a zápočty, může požádat o uznání části studia podle čl. 24 odst. 1.

(10) Osobě, která se nejpozději do pěti pracovních dnů po uplynutí lhůty stanovené pro přerušení studia nedostaví k zápisu bez omluvy nebo jejíž omluva není přijata, je studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. O přijetí omluvy rozhoduje děkan nebo rektor. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(11) Končí-li osobě přerušení studia zároveň s koncem akademického roku, je povinna, pokud to okolnosti dovolují, se zúčastnit předběžného zápisu podle čl. 20 odst. 1.

(12) Student může požádat o přerušení studia rovněž v případě, kdy nevykonal státní závěrečnou zkoušku ve stanoveném termínu, až do jejího nového termínu.

(13) Student nebo studentka jsou oprávněni přerušit své studium v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou dobu uznané doby rodičovství. Právo na přerušení studia je studentovi po tuto dobu přiznáno i v souvislosti s převzetím dítěte do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle občanského zákoníku nebo právních předpisů upravujících státní sociální podporu. Uzanou dobou rodičovství se rozumí doba, po kterou by jinak trvala jejich mateřská či rodičovská dovolená. Doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství se nezapočítává do celkové doby přerušení studia. Podrobné podmínky a pravidla pro postup v případě přerušení studia v souvislosti s uznanou dobou rodičovství stanoví vnitřní norma UTB.

Článek 22

Změna formy studia

Děkan může vyhovět písemné žádosti studenta o změnu formy studia.

Článek 23

Zanechání studia

(1) Rozhodne-li se student studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi nebo rektorovi.

(2) Při zanechání studia je student povinen vyrovnat všechny závazky vůči UTB a odevzdat na studijním oddělení průkaz studenta. Na jeho žádost mu bude vystaven doklad o vykonaných zkouškách nebo potvrzení o studiu (potvrzení o délce absolvovaného studia a přehled o dosažených studijních výsledcích).

Článek 24

Uznání části studia

(1) Studentovi, který absolvoval studijní program nebo jeho část nebo studuje jiný studijní program na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, nebo úspěšnému absolventovi celoživotního vzdělávání podle § 60 odst. 2 zákona, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zápočty a zkoušky. Studentovi lze také uznat zkoušky nebo jiné studijní povinnosti nebo předměty nebo jiné ucelené části studia absolvované v rámci studia v akreditovaném vzdělávacím programu na vyšší odborné škole. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na kreditové hodnocení jednotlivých absolvovaných předmětů studijního programu, na prospěch při studiu a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia. Konkrétní podmínky pro uznávání zápočtů a zkoušek mohou být upraveny vnitřním předpisem fakulty.

(2) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.

(3) Uznané části studia nebo jednotlivým uznaným zápočtům a zkouškám se přiřadí kreditové hodnocení odpovídající danému studijnímu programu.

(4) Studentům, kterým byla uznána část studia, se do doby studia započte počet roků odpovídající celkovému kreditovému hodnocení uznané části studia. Přitom se vychází z tempa studia předpokládajícího ukončení studijního programu za standardní dobu.

(5) O uznání části studia nebo jednotlivých zápočtů a zkoušek rozhoduje děkan s přihlédnutím k vyjádření garanta studijního programu. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Díl 4

ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA

Článek 25

Podmínky řádného ukončení studia

(1) Studium se řádně ukončuje splněním povinností stanovených studijním programem a uvedených v příslušném vnitřním předpisu fakulty. Student splní povinnosti, pokud získá počet kreditů v předepsané skladbě nejméně rovný šedesátinásobku počtu roků standardní doby studia a vykoná státní závěrečnou zkoušku, jejíž součástí v bakalářském studijním programu je obhajoba bakalářské práce, v magisterském studijním programu obhajoba diplomové práce.

(2) Dnem řádného ukončení studia je podle § 55 odst. 1 zákona den, kdy byla vykonána státní závěrečná zkouška (dále též jen „SZZ“) nebo její poslední část.

(3) UTB vydává absolventovi v bakalářském nebo magisterském studijním programu vysokoškolský diplom s uvedením studijního programu, popřípadě oboru nebo specializace a akademického titulu, který mu byl udělen; absolvent současně obdrží dodatek k diplomu.

Článek 26

Státní závěrečná zkouška

(1) SZZ se skládá zpravidla ze dvou částí. Jedna část je obhajoba diplomové nebo bakalářské práce a další části tvoří zkoušky z předmětů SZZ stanovených studijním programem a uvedených v příslušném vnitřním předpisu fakulty. Průběh SZZ a vyhlášení výsledku jsou veřejné. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je SZZ vedena

v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován. U studijního programu akreditovaného v českém jazyce je zkouška z předmětu vedena v českém jazyce, případně v jazyce, ve kterém byl předmět vyučován. Pravidla pro organizaci a průběh SZZ stanoví vnitřní předpis fakulty.

(2) Termíny a místo konání SZZ, způsob přihlašování ke zkoušce a stanovení zkoušejících musí být s dostatečným předstihem přiměřeným způsobem zveřejněny.

(3) SZZ nebo kteroukoli její část lze jednou opakovat.

(4) Při opakování SZZ student opakuje tu její část, ze které byl klasifikován stupněm „nedostatečně“.

(5) Poslední část SZZ lze vykonat nejpozději v roce, v němž od zápisu studenta do studijního programu uplynula doba rovná dvojnásobku standardní doby studia. Do této doby se nezapočte doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství. Pokud student do této doby nevykoná SZZ, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.

(6) O průběhu SZZ je veden protokol, do kterého se uvádí průběh a hodnocení obhajoby diplomové nebo bakalářské práce, hodnocení zkoušek z předmětů SZZ a celková klasifikace SZZ podle čl. 29. Přílohou zápisu je posudek oponenta nebo oponentů a posudek vedoucího diplomové nebo bakalářské práce. Formu protokolu stanoví vnitřní předpis fakulty. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je protokol veden v příslušném cizím jazyce.

(7) Pokud se student bez omluvy k SZZ nedostaví nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm „nedostatečně“. Omluva se podává nejpozději do pěti dnů od termínu konání SZZ písemně děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

Článek 27

Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky

(1) SZZ se koná před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky (dále jen „zkušební komise“). Předsedu a členy komise jmenuje na návrh rady studijního programu děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona.

(2) Zkušební komise je pro SZZ v bakalářském studijním programu nejméně tříčlenná, pro SZZ v magisterském studijním programu nejméně pětičlenná.

(3) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Jednací řád zkušebních komisí a způsob jejich svolávání stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů, nejméně však tři.

Článek 28

Diplomová nebo bakalářská práce

(1) Diplomovou nebo bakalářskou prací student prokazuje, že je schopen řešit, ústně a písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení. Diplomová a bakalářská práce se vzájemně liší charakterem zadaných problémů, rozsahem a hloubkou jejich zpracování. Vypracování a obhajoba diplomové nebo bakalářské práce je součástí studijního programu.

(2) Vedoucí zaměstnanec příslušného ústavu vypisuje seznam témat diplomových nebo bakalářských prací. Student má právo podle § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout téma své diplomové nebo bakalářské práce. Termíny a způsob podání návrhů a zveřejnění témat

a jejich výběru pro diplomovou nebo bakalářskou práci studentem stanoví vnitřní předpis fakulty.

(3) Zadání diplomové nebo bakalářské práce obsahuje zejména stručnou charakteristiku úkolu, cílů, kterých má být dosaženo, základní literární prameny, jméno vedoucího diplomové práce a termín jejího odevzdání. Vedoucím diplomové nebo bakalářské práce může být i odborník z praxe. Formální úpravu diplomové a bakalářské práce a formu odevzdání stanoví vnitřní norma UTB, kterou mohou doplnit vnitřní normy jednotlivých fakult.

(4) Diplomovou nebo bakalářskou práci ve studijních programech akreditovaných v českém jazyce lze se souhlasem vedoucího diplomové práce předložit v anglickém jazyce nebo se souhlasem děkana v jiném cizím jazyce. V tomto případě musí diplomová práce obsahovat rozšířený abstrakt v českém jazyce. Se souhlasem děkana může být obhajoba diplomové nebo bakalářské práce vedena v anglickém nebo jiném cizím jazyce.

(5) Vedoucí diplomové nebo bakalářské práce a její oponent nebo oponenti, které jmenuje vedoucí zaměstnanec ústavu, vypracují posudky k této práci. V případě, že vedoucí diplomové nebo bakalářské práce nemůže posudek vypracovat, zajistí vedoucí zaměstnanec ústavu vypracování dalšího oponentského posudku. Posudek na diplomovou nebo bakalářskou práci musí obsahovat hodnocení podle stupnice ECTS. Student musí mít možnost seznámit se s posudky nejpozději tři dny před konáním obhajoby.

(6) Při obhajobě diplomové nebo bakalářské práce student nejprve uvede hlavní výsledky své práce a poté se vyjádří k připomínkám uvedeným v hodnocení vedoucího práce a v posudku nebo posudcích oponenta nebo oponentů. Dále následuje diskuse.

(7) Pokud student diplomovou nebo bakalářskou práci neobhájí, zkušební komise rozhodne, zda student tuto práci doplní, nebo zcela přepracuje nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Zdůvodnění svého rozhodnutí uvede komise do protokolu o SZZ a seznámí s ním studenta.

(8) Pokud student ve stanoveném termínu bez omluvy diplomovou nebo bakalářskou práci neodevzdá nebo jeho omluva není přijata, je klasifikován stupněm „nedostatečně“. Omluva se podává písemně děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

(9) Diplomové a bakalářské práce jsou v souladu s § 47b odst. 2 zákona zveřejněny k nahlížení veřejnosti nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby v portálu IS/STAG a na sekretariátu ústavu, na kterém se má konat obhajoba práce, a to v hodinách určených vedoucím zaměstnancem ústavu.

(10) Všechny diplomové a bakalářské práce včetně posudků vedoucího a oponenta nebo oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby jsou evidovány a zpřístupněny v Digitální knihovně závěrečných prací DSpace UTB v souladu s § 47b odst. 1 zákona a zvláštními předpisy.¹⁾

(11) UTB může odložit zveřejnění bakalářské nebo diplomové práce nebo její části, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna v Digitální knihovně závěrečných prací DSpace UTB. UTB zašle bez zbytečného odkladu po obhájení bakalářské nebo diplomové práce, již se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“).

¹⁾ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 29

Hodnocení státní závěrečné zkoušky

(1) Jednotlivé části SZZ se klasifikují samostatně. Způsob klasifikace SZZ je popsán vnitřním předpisem fakulty. O klasifikaci jednotlivých částí SZZ se zkušební komise usnáší na neveřejném zasedání. Pro klasifikaci se užívá klasifikační stupnice podle čl. 14. Návrh na klasifikaci je přijat, získal-li většinu hlasů přítomných členů komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda komise.

(2) Na základě klasifikace jednotlivých částí SZZ se stanoví celková klasifikace, přičemž:

- a) pokud je jedna část SZZ klasifikována stupněm „nedostatečně“, celkový výsledek je „nedostatečně“,
- b) celkový výsledek SZZ je hodnocen stupněm „výborně“, pokud jsou všechny její části klasifikovány stupněm „výborně“.

(3) Pokud je student klasifikován stupněm „nedostatečně“, zkušební komise se usnese na odůvodnění, které uvede do protokolu o SZZ a se kterým je student seznámen.

(4) Pokud se student bez omluvy ke SZZ nedostaví nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by SZZ byla klasifikována stupněm „nedostatečně“.

Článek 30

Celkové hodnocení studia

(1) Celkové hodnocení řádně ukončeného studia je vyjádřeno slovy:

- a) prospěl s vyznamenáním,
- b) prospěl.

(2) Student, který prospěl s vyznamenáním, obdrží vysokoškolský diplom s vyznamenáním.

(3) Vysokoškolský diplom s vyznamenáním v akademickém roce obdrží studenti, kteří byli při SZZ klasifikováni stupněm „výborně“ nebo „velmi dobře“ a v průběhu celého studia v bakalářském nebo magisterském studijním programu vedoucího k udělení akademického titulu dosahovali vynikajících studijních výsledků. Charakteristiku vynikajících studijních výsledků stanoví vnitřní předpis fakulty.

ČÁST TŘETÍ

USTANOVENÍ

PRO STUDIUM V DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

Díl 1

ORGANIZACE A USKUTEČŇOVÁNÍ DOKTORSKÉHO STUDIJNÍHO PROGRAMU

Článek 31

Doktorský studijní program

(1) Doktorský studijní program je zaměřen na vědecké bádání a tvůrčí činnost v oblasti výzkumu a vývoje nebo samostatnou teoretickou a tvůrčí činnost v oblasti umění. Studium je orientováno na vědeckou a tvůrčí práci v daném oboru a úroveň znalostí je prokazována

státní doktorskou zkouškou. Původní vědecké a umělecké výsledky jsou zpracovány v disertační práci podle čl. 48.

(2) UTB je oprávněna uskutečňovat studium v akreditovaných doktorských studijních programech, přičemž tyto jsou zveřejněny na úřední desce UTB.

(3) Studium v doktorském studijním programu je uskutečňováno pod vedením školitele podle individuálního studijního plánu.

(4) Fakulta může uskutečňovat studium v doktorském studijním programu ve spolupráci s jinými fakultami, vysokými školami a dalšími vědeckými a tvůrčími pracovišti na základě uzavřené dohody.

(5) U studijního programu, který je akreditován v cizím jazyce, je zajištěna kompletní dokumentace a komunikace v příslušném cizím jazyce.

Článek 32

Akademický rok a časové členění studia

(1) Akademický rok v doktorském studijním programu se nečlení na semestry. Časové rozvržení studia v doktorském studijním programu je dáno individuálním studijním plánem stanoveným podle čl. 36.

(2) Rektor každoročně stanoví začátek akademického roku.

(3) Pracovní režim a termín prázdnin stanoví školitel po dohodě s doktorandem. Délka prázdnin je uvedena ve vnitřním předpisu fakulty.

Článek 33

Formy studia

(1) Studium v doktorském studijním programu se uskutečňuje v těchto formách:

a) prezenční,

b) distanční,

c) nebo jejich kombinací. Kombinace prezenční a distanční formy studia znamená, že časově vymezená část studia probíhá formou prezenční a jiná časově vymezená část probíhá formou distanční. Obě formy se vzájemně nepřekrývají a práva a povinnosti jsou odvozeny od příslušné formy studia.

(2) Standardní doba studia ve všech formách studia v doktorském studijním programu je nejméně tři a nejvýše čtyři roky (§ 47 odst. 2 zákona), v souladu s rozhodnutím o akreditaci.

(3) Doba přerušení studia podle § 54 zákona a čl. 41 se do doby studia nezapočítává.

Článek 34

Oborová rada

(1) Oborová rada vymezená § 47 odst. 6 zákona má nejméně 5 členů, které jmenuje a odvolává děkan. Děkan stanoví počet členů oborové rady, její složení a funkční období jednotlivých členů.

(2) Předsedou oborové rady je garant doktorského studijního programu. Jmenování garanta, jeho pravomoc a zodpovědnost upravuje Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB.

(3) Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem, který vydá děkan po projednání vědeckou radou.

(4) Způsob vytvoření společné oborové rady podle § 47 odst. 6 zákona stanoví příslušná dohoda.

(5) Oborová rada zejména:

- a) navrhuje školitele ve studijním programu a oboru a návrhy předkládá děkanovi,
- b) doporučuje děkanovi ke schválení návrhy témat disertačních prací a jejich případné změny,
- c) projednává změny ve struktuře předmětů, které jsou součástí studijního programu,
- d) navrhuje děkanovi složení komise pro přijímací zkoušky do příslušného studijního programu, která předkládá děkanovi návrh na přijetí uchazečů o studium,
- e) vyjadřuje se k maximálnímu počtu doktorandů, které může školitel vést,
- f) vyjadřuje se k individuálním studijním plánům doktorandů a k jejich případným změnám,
- g) projednává hodnocení doktorandů předložená školiteli,
- h) doporučuje děkanovi ukončení studia doktoranda pro neplnění studijních povinností; k projednání je zpravidla přizván doktorand se školitelem,
- i) hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
- j) hodnotí nejméně jednou za rok úroveň uskutečňování studijního programu a závěry předkládá děkanovi nebo statutárním zástupcům právnických osob, které se na uskutečňování studijního programu podílejí,
- k) iniciuje a projednává návrhy na úpravy studijního programu ve vztahu k podmínkám akreditace,
- l) doporučuje děkanovi ke schválení rozsah státní doktorské zkoušky,
- m) doporučuje děkanovi na návrh školitele ke schválení předsedy a členy komisí pro státní doktorské zkoušky a předsedy a členy komisí pro obhajoby disertačních prací.

(6) Oborová rada se schází z rozhodnutí jejího předsedy podle potřeby, nejméně však jednou za rok. Kopie zápisů z jednání oborové rady jsou zasílány děkanovi.

(7) Mezi zasedáními oborové rady zastupuje oborovou radu předseda.

Článek 35

Školitel

(1) Školitelem může být profesor, docent, popřípadě další odborníci s vědeckou hodností v oblasti tvořící vědecké či umělecké zaměření studijního programu. Další nároky na osobu školitele mohou být předepsány vnitřním předpisem fakulty.

(2) U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce musí školitel prokázat dostatečnou znalost příslušného cizího jazyka, a to:

- a) certifikátem na úrovni C1 (podle Evropského referenčního rámce pro jazyky), nebo
- b) potvrzením o dlouhodobém pobytu v zahraničí, nebo
- c) potvrzením o aktivní účasti na zahraničních přednáškách, konferencích a seminářích.

(3) Školitele ustanovuje a odvolává po schválení ve vědecké radě děkan, který také vymezí jeho funkční období. Postavení, práva a povinnosti školitele jsou vymezeny Řádem pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB.

(4) Témata disertačních prací, která školitel navrhuje, jsou zejména v souladu s jeho vlastní tvůrčí činností, přičemž se přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen „školicí pracoviště“).

(5) Školitel společně s doktorandem sestavuje individuální studijní plán a zpracovává případné úpravy v něm v souladu s čl. 36 odst. 3.

(6) Pro konzultování okruhu problémů z oboru, kterého se týká téma disertační práce doktoranda, může děkan na návrh příslušné oborové rady pověřit jako konzultanta odborníka v daném oboru z řad UTB nebo jiné instituce.

(7) V případě, že školitel prokazatelně neplní povinnosti školitele nebo je nemůže vykonávat, může děkan na návrh oborové rady a po schválení ve vědecké radě jmenovat nového školitele.

Článek 36 Individuální studijní plán

(1) Individuální studijní plán, podle něhož studium ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:

- a) obsahové zaměření jeho samostatné vědecké, výzkumné, vývojové činnosti nebo samostatné teoretické a tvůrčí činnosti v oblasti umění a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma disertační práce,
- b) předměty, které je doktorand povinen absolvovat,
- c) aktivity související s tvůrčí činností, zejména stáže a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
- d) rozsah a formu jeho pedagogického působení,
- e) časové rozvržení studia, které je zpravidla realizováno ve dvou etapách:
 - počáteční, v níž doktorand skládá předepsané zkoušky a současně zpracovává zadané téma disertační práce; tato etapa je zakončena státní doktorskou zkouškou,
 - závěrečné, zaměřené na vypracování disertační práce a ukončené obhajobou této práce.

(2) Formu zpracování individuálního studijního plánu stanoví vnitřní předpis fakulty.

(3) Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává s doktorandem školitel, který jej předkládá oborové radě k vyjádření. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan.

Článek 37 Předměty doktorského studijního programu

(1) Předměty doktorského studijního programu jsou odborné předměty a cizí jazyk. Doktorand skládá zkoušky z odborných předmětů vázaných k tématu disertační práce a zkoušku z cizího jazyka.

(2) Součástí studia v doktorském studijním programu je jazyková příprava. Pokud se realizuje formou pravidelné výuky na UTB, je tato skutečnost zaznamenána v individuálním

studijním plánu. Pravidelná výuka probíhá v období stanoveném časovým plánem akademického roku.

(3) Odborné předměty doktorského studijního programu jsou stanoveny tak, aby doktorand získal dostatečnou základnu odpovídající současnému stavu poznání v oblasti, do níž patří zaměření studijního programu.

(4) Předměty, jejichž seznam pro jednotlivé doktorské studijní programy je vhodnou formou zveřejněn na fakultě, zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech. Zkouška může být ústní, písemná nebo kombinovaná a může vycházet z doktorandem předložené tematické práce.

(5) Kompletní dokumentace předmětu je zveřejněna prostřednictvím IS/STAG.

(6) Forma výuky předmětu (přednášky organizované pro skupinu studentů, semináře nebo řízené samostatné studium s konzultacemi) je stanovena v závislosti na počtu doktorandů, kteří tento předmět studují. Minimální počet doktorandů pro organizovanou výuku stanoví děkan.

Článek 38

Zkouška z předmětu doktorského studijního programu

(1) Termín zkoušky z předmětu stanoví zkoušející po dohodě s doktorandem. O konání zkoušky je vždy informován školitel, který se zpravidla zkoušky účastní. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je zkouška vedena v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován nebo daný předmět vyučován.

(2) Zkouška z předmětu je veřejná.

(3) Pro hodnocení zkoušky z předmětu se užívá klasifikace: „prospěl“ a „neprospěl“ (nebo ekvivalent v příslušném cizím jazyce).

(4) Doktorand, který byl klasifikován „neprospěl“, má právo konat opravnou zkoušku. Pokud zkoušku opět nevykoná, má právo konat zkoušku před komisí. Komisi z podnětu školitele jmenuje příslušná oborová rada. Předsedou komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a vyučující daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda komise. O výsledku zkoušky rozhoduje komise na neveřejném zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů komise. O zkoušce konané před komisí je veden zápis.

(5) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 61). U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce se klasifikace zkoušky zapisuje do dokumentace o studiu v příslušném cizím jazyce.

(6) Výsledek zkoušky zapíše zkoušející, případně garant předmětu do IS/STAG, kde uvede datum konání zkoušky nebo její poslední části. Zkouškový katalog je podepsán zkoušejícím, případně garantem předmětu.

(7) Ve výkazu o studiu ve formě indexu zkoušející, případně garant předmětu, uvede výsledek zkoušky, datum konání zkoušky nebo její poslední části a připojí svůj podpis, v případě konání zkoušky před komisí podpis předsedy. Klasifikace „neprospěl“ se do indexu neuvádí.

(8) Doktorand může požádat o doklad o vykonané zkoušce, který na základě studijní dokumentace potvrzuje děkan.

(9) Nevykoná-li doktorand zkoušku z předmětu předepsaného jeho studijním plánem ani před komisí podle odstavce 4, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(10) Pokud se doktorand bez omluvy ke zkoušce z předmětu nedostaví nebo jeho omluva není přijata, je klasifikován „neprospěl“. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností předseda příslušné oborové rady.

Článek 39

Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

(1) Doktorand zpravidla jednou za rok referuje na školicím pracovišti o svém studiu, výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce.

(2) Školitel pravidelně hodnotí plnění studijních povinností doktoranda a hodnocení předkládá příslušné oborové radě.

(3) Při nevyhovujícím hodnocení doktoranda navrhne školitel příslušné oborové radě projednání návrhu na ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 40

Změna formy studia

(1) Děkan může vyhovět písemné žádosti doktoranda o změnu formy studia, doplněné stanoviskem školitele a garanta studijního programu.

(2) Při změně formy studia podle odstavce 1 se počítá standardní doba studia podle čl. 33 odst. 2.

Článek 41

Přerušení studia v doktorském studijním programu

(1) Na základě písemné žádosti doktoranda a stanoviska jeho školitele může děkan nebo rektor povolit přerušení studia.

(2) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dobu dvou let. Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušení studia nesmí překročit dva roky. Výjimky, z důvodů zejména zdravotních, může povolit děkan nebo rektor.

(3) Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan nebo rektor na žádost doktoranda přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení.

(4) Jestliže v době přerušení studia doktorand studoval na jiné fakultě nebo vysoké škole a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost, doporučenou školitelem a oborovou radou, děkan uznat odpovídající zkoušky vykonané na jiné fakultě nebo vysoké škole.

(5) Osobě, která se nejpozději do pěti pracovních dnů po uplynutí lhůty stanovené pro přerušení studia bez omluvy nedostaví k zápisu nebo jejíž omluva není přijata, je studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. O přijetí omluvy rozhoduje děkan nebo rektor. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(6) Pro přerušení studia v souvislosti s uznanou dobou rodičovství v doktorském studijním programu platí čl. 21 obdobně.

Článek 42

Zanechání studia v doktorském studijním programu

Rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi nebo rektorovi. Pokud doktorand přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti definované smluvním vztahem s UTB, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.

Článek 43

Uznání části studia v doktorském studijním programu

(1) Doktorandovi, který absolvoval studijní program nebo jeho části nebo studuje jiný studijní program na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na výsledky vlastní tvůrčí činnosti a dobu, která uplynula od ukončení předchozího studia.

(2) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.

(3) O uznání části studia rozhoduje děkan na návrh školitele a po vyjádření oborové rady.

Díl 2

STÁTNÍ DOKTORSKÁ ZKOUŠKA

Článek 44

Státní doktorská zkouška

(1) Při státní doktorské zkoušce, jejíž průběh a vyhlášení výsledků jsou veřejné, má student prokázat zvládnutí teorií a získání požadovaných vědomostí a znalostí z oblasti studia, včetně metodologických východisek vědecké práce. Její obsah vychází zejména z tématu disertační práce a individuálního studijního plánu doktoranda. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je státní doktorská zkouška vedena v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován.

(2) Součástí státní doktorské zkoušky je diskuse o souvislostech disertační práce na základě pojednání předloženého doktorandem. Toto pojednání obsahuje zejména kriticky zhodnocený stav poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce, charakteristiky zvolených metod řešení a doposud dosažené výsledky. Rozsah pojednání určí oborová rada.

(3) Státní doktorskou zkoušku lze jednou opakovat.

(4) O průběhu státní doktorské zkoušky je veden protokol, jehož formu stanoví vnitřní předpis fakulty nebo UTB. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je protokol veden v příslušném cizím jazyce.

Článek 45

Přihlašování ke státní doktorské zkoušce

(1) Ke státní doktorské zkoušce se doktorand může přihlásit po vykonání zkoušek ze všech předmětů předepsaných jeho individuálním studijním plánem.

(2) Spolu s přihláškou ke státní doktorské zkoušce na formuláři vydaném fakultou předloží doktorand přehled aktivit vykonaných během svého studia v doktorském studijním programu

a pojednání, včetně přehledu uveřejněných prací, respektive vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl.

Článek 46

Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

(1) Státní doktorská zkouška se koná před zkušební komisí pro státní doktorské zkoušky (dále jen „zkušební komise pro SDZ“). Komise je stálá nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh školitele a po schválení oborovou radou děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona. Školitel je povinen se doktorské zkoušky zúčastnit, není však členem zkušební komise.

(2) Zkušební komise pro SDZ je nejméně pětičlenná a její jednání řídí předseda.

(3) Předseda zkušební komise pro SDZ pověří jednoho z jejích členů, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko k doktorandem předloženému pojednání.

(4) Zkušební komise pro SDZ je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů.

Článek 47

Hodnocení státní doktorské zkoušky

(1) Požadavky na znalosti doktoranda u státní doktorské zkoušky vycházejí z jeho individuálního studijního plánu.

(2) Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise pro SDZ průběh státní doktorské zkoušky a předložené pojednání podle čl. 44 odst. 2 a tajným hlasováním rozhodne o klasifikaci. Přítomnost školitele na neveřejném zasedání je přípustná.

(3) Státní doktorská zkouška je klasifikována „prospěl“ nebo „neprospěl“ (nebo ekvivalentem v příslušném cizím jazyce). K dosažení klasifikace „prospěl“ je zapotřebí většiny hlasů všech členů zkušební komise pro SDZ.

(4) Pokud je doktorand při státní doktorské zkoušce klasifikován „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno doktorandovi.

(5) Pokud se doktorand bez omluvy ke státní doktorské zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, je klasifikován „neprospěl“. Omluva se podává písemně nejpozději do 5 dnů od konání státní doktorské zkoušky děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

(6) Nevykoná-li doktorand státní doktorskou zkoušku ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.

DÍL 3

DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

Článek 48

Disertační práce

(1) Disertační práce je buď:

a) samostatná práce zpracovaná podle odstavce 2, obsahující výsledky řešení vědeckého

úkolu, nebo

- b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací s průvodním textem v členění podle odstavce 2.

(2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
- b) cíl disertační práce,
- c) popis vlastního řešení,
- d) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýza a význam pro realizaci v praxi a pro další rozvoj vědního oboru,
- e) seznam použité literatury,
- f) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce,
- g) prohlášení o duševním vlastnictví, případně autorských právech, které je uvedeno v úvodu disertační práce.

(3) Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl doplněná o souhrn v českém a anglickém jazyce, zpravidla v rozsahu jedné strany.

(4) Disertační práce se předkládá zpravidla v jazyce českém nebo anglickém. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce se předkládá disertační práce v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován.

(5) Formální úpravu disertační práce stanoví vnitřní norma UTB.

(6) Jsou-li v souboru uveřejněných prací podle odstavce 1 písm. b) práce, jejichž je doktorand spoluautorem, musí být podíl doktoranda vymezen a doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím.

(7) Disertační práce jsou pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti na oddělení odpovídajícím za vedení agendy v doktorském studijním programu uskutečňovaném příslušnou fakultou (nebo UTB), na které bude probíhat obhajoba práce, a to v hodinách určených proděkanem (nebo odpovědnou osobou). Osoba, která nahlíží do závěrečné práce, musí být poučena o tom, že získané informace nemohou být použity k výdělečným účelům nebo vydávány za studijní, vědeckou nebo jinou tvůrčí činnost jiné osoby než autora.

(8) Všechny disertační práce včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby jsou evidovány a zpřístupněny v Digitální knihovně závěrečných prací DSpace UTB v souladu se zvláštními předpisy.²⁾

(9) UTB může odložit zveřejnění disertační práce nebo jejích částí, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna v Digitální knihovně závěrečných prací DSpace UTB. UTB zašle bez zbytečného odkladu po obhájení disertační práce, jíž se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.

²⁾ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 49

Příhláška k obhajobě disertační práce

(1) Po vykonání státní doktorské zkoušky se doktorand přihlašuje na předepsaném formuláři k obhajobě disertační práce.

(2) Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:

- a) disertační práci v počtu výtisků stanoveném fakultou,
- b) teze disertační práce v počtu výtisků stanoveném fakultou,
- c) přehled aktivit vykonaných během jeho studia v doktorském studijním programu, včetně seznamu prací publikovaných a prací k publikaci přijatých, respektive seznamu vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl, a ohlasy (citace) těchto prací a děl,
- d) uveřejněné práce nebo rukopisy prací, které jsou k uveřejnění přijaty, spolu s doklady o jejich přijetí k uveřejnění,
- e) stanovisko školitele doktoranda k disertační práci.

(3) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky s předepsanými přílohami.

(4) Pokud přihláška k obhajobě disertační práce splňuje náležitosti podle odstavce 2, je postoupena oborové radě k dalšímu řízení.

(5) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce 2, děkan řízení přeruší a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil, jinak řízení zastaví.

Článek 50

Teze disertační práce

(1) Teze disertační práce, které slouží k informování vědecké veřejnosti o hlavních výsledcích práce, obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce. Rozsah a formu upravuje vnitřní norma UTB.

(2) Teze disertační práce, které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a oponenti.

(3) Po úspěšné obhajobě disertační práce jsou teze disertační práce se zpracovanými připomínkami, formulovanými v závěrech komise pro obhajobu disertační práce, publikovány v souladu s vnitřní normou UTB.

Článek 51

Komise pro obhajobu disertační práce

(1) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce, která je stálá, nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan. Školitel je povinen se obhajoby disertační práce zúčastnit, není však členem komise pro obhajobu disertační práce.

(2) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně sedmičlenná, včetně minimálně dvou oponentů, kteří mají hlasovací právo. Alespoň dva členové komise jsou osoby jiné než členové akademické obce UTB, nejméně dva členové komise musí být profesori nebo doktoři věd.

(3) Jednání komise pro obhajobu disertační práce svolává a řídí její předseda.

(4) Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny jejích členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

Článek 52

Oponenti disertační práce a jejich posudky

(1) Na návrh školitele a po schválení oborovou radou jmenuje děkan nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor a nejvýše jeden může být z fakulty nebo instituce, kde práce vznikla. Oponentem nemůže být jmenován školitel, přímý nadřízený nebo podřízený doktoranda.

(2) Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek do 1 měsíce od doručení disertační práce nebo oznámí do 15 dnů ode dne jejího doručení, že posudek nemůže vypracovat. Není přípustné, aby některý oponent nahradil posudek prohlášením, že se připojuje k posudku jiného oponenta.

(3) Oponent se v posudku vyjádří zejména:

- a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
- b) ke splnění cílů stanovených v disertační práci,
- c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
- d) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního či uměleckého oboru,
- e) k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni,
- f) k publikační či umělecké činnosti doktoranda.

(4) Posudek na disertační práci musí obsahovat jednoznačné vyjádření oponenta, zda doporučuje či nedoporučuje disertační práci k obhajobě.

(5) Pokud oponent nevypracuje posudek na disertační práci ve stanoveném termínu, může komise pro obhajobu disertační práce navrhnout děkanovi nového oponenta.

(6) Nevyhovuje-li posudek na disertační práci podmínkám podle odstavců 3 a 4, vyzve komise pro obhajobu disertační práce oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, komise navrhne děkanovi nového oponenta.

(7) Oponentní posudky na disertační práci musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu disertační práce a doktorandovi alespoň 15 dnů před konáním obhajoby.

Článek 53

Obhajoba disertační práce

(1) Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise pro obhajobu disertační práce a ostatními účastníky obhajoby.

(2) Obhajoba disertační práce se skládá z veřejné a neveřejné části. Datum a místo konání musí být oznámeno na úřední desce příslušné fakulty alespoň dva týdny předem.

(3) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušení řízení se do této doby nepočítá.

(4) Obhajoba disertační práce je vedena v jazyce, ve kterém je doktorský studijní program akreditován. Pokud je studijní program akreditován v českém jazyce a disertační práce napsána v anglickém jazyce, může být obhajoba po dohodě s předsedou komise pro obhajobu

disertační práce vedena v anglickém jazyce. Členové komise musí být o této skutečnosti s dostatečným předstihem informováni.

(5) Disertační práci je nutné obhájit nejpozději do doby, kdy od zápisu studenta do studijního programu uplynula doba rovná dvojnásobku standardní doby studia. Do této doby se nezapočte doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství. Pokud student do této doby disertační práci neobhájí, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda, doporučené školitelem a příslušnou oborovou radou, může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.

(6) Předseda komise pro obhajobu disertační práce dbá o to, aby se obhajoba konala do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování. O skutečnosti, že lhůta bude překročena, vyrozumí předseda děkana, který může lhůtu přiměřeně k důvodům prodloužit.

(7) Obhajoba disertační práce musí proběhnout za účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě posudek nepřítomného oponenta přečte předseda komise pro obhajobu disertační práce nebo jím pověřený člen komise.

(8) Obhajobu disertační práce řídí předseda komise pro obhajobu disertační práce, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.

(9) Při obhajobě disertační práce, která je veřejná, se postupuje zpravidla takto:

- a) předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi pro obhajobu disertační práce s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, respektive jím vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl,
- b) doktorand vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své disertační práce,
- c) školitel seznámí komisi pro obhajobu disertační práce se svým stanoviskem k práci doktoranda a k obhajované disertační práci,
- d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,
- e) doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
- f) předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní.

(10) Obhajoba disertační práce zpravidla netrvá déle než 2 hodiny.

(11) V neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny hlasů všech členů komise. V případě záporného rozhodnutí se komise usnáší většinou hlasů na jeho odůvodnění, s nímž je doktorand seznámen. Současně komise sdělí doktorandovi své stanovisko k možnosti přepracování disertační práce.

(12) Doktorand může opakovat obhajobu disertační práce po přepracování disertační práce nejvýše jednou, nejdříve však za rok od neúspěšné obhajoby. Neobhájí-li doktorand disertační práci ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.

(13) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise pro obhajobu disertační práce obsahují rovněž stanovisko k tezi disertační

práce a případné požadavky na úpravy pro jejich publikaci. Formu protokolu stanoví vnitřní předpis fakulty. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je protokol veden v příslušném cizím jazyce.

(14) Pokud se doktorand bez omluvy k obhajobě disertační práce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, je klasifikován „neprospěl“. Omluva se podává písemně nejpozději do 5 dnů od termínu obhajoby děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

(15) O výsledcích obhajoby disertační práce informuje předseda komise pro obhajobu disertační práce příslušnou oborovou radu a děkana.

DÍL 4

ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU

Článek 54

Podmínky řádného ukončení studia

(1) Studium je řádně ukončeno dnem, kdy byla obhájena disertační práce. Pro den ukončení studia v ostatních případech platí § 56 odst. 2 zákona.

(2) Přiznání akademického titulu s uvedením studijního programu oznámí děkan písemně absolventu doktorského studijního programu bezprostředně po obhajobě disertační práce.

(3) UTB vydává absolventu doktorského studijního programu na základě písemného oznámení děkana vysokoškolský diplom s uvedením studijního programu a akademického titulu „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“, uváděné za jménem) podepsaný děkanem a rektorem.

ČÁST ČTVRTÁ

USTANOVENÍ PRO RIGORÓZNÍ ŘÍZENÍ

Článek 55

Rigorózní řízení

- (1) Rigorózní řízení se zahajuje podáním přihlášky s náležitostmi podle čl. 56 odst. 3.
- (2) Rigorózní řízení se ukončuje:
 - a) úspěšným vykonáním státní rigorózní zkoušky (hodnocením „prospěl“ podle čl. 56 odst. 9 a udělením příslušného akademického titulu,
 - b) neúspěšným ukončením státní rigorózní zkoušky (hodnocením „neprospěl“ podle čl. 56 odst. 9, 11 a 12),
 - c) rozhodnutím děkana, vyjde-li najevo nepravdivost údajů uvedených uchazečem v průběhu rigorózního řízení,
 - d) rozhodnutím děkana, pokud uchazeč do dvou let od podání přihlášky ke státní rigorózní zkoušce tuto zkoušku úspěšně nevykoná,
 - e) rozhodnutím děkana, pokud uchazeč do jednoho roku od zahájení rigorózního řízení neodevzdá rigorózní práci (čl. 58 odst. 6), nebo
 - f) na základě písemného oznámení uchazeče.

(3) V rigorózním řízení se po vykonání státní rigorózní zkoušky (čl. 56) udělují akademické tituly podle § 46 odst. 5 zákona.

Článek 56 **Státní rigorózní zkouška**

(1) Státní rigorózní zkoušku (dále jen „SRZ“) mohou v téže oblasti studia vykonat absolventi magisterského programu, kteří získali akademický titul „magistr“.

(2) Uchazeč má právo využívat při přípravě na SRZ zařízení a informační technologie UTB podle § 46 odst. 5 zákona, a to za podmínek stanovených vnitřním předpisem fakulty.

(3) Písemnou přihlášku k SRZ podává uchazeč děkanovi. Podrobnosti o termínech podání přihlášky a jejích náležitostech stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) Při SRZ má uchazeč prokázat zvládnutí vědomostí a znalostí z oblasti studia, k níž se tematicky vztahuje jeho rigorózní práce (dále jen „RP“).

(5) Na SRZ se přiměřeně aplikují ustanovení tohoto řádu o SZZ.

(6) SRZ se koná před zkušební komisí v termínech uvedených ve vnitřním předpisu fakulty. Jednání zkušební komise řídí její předseda, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.

(7) SRZ se skládá ze dvou částí. První částí je obhajoba RP a druhou část tvoří ústní zkouška z předmětů studijního programu.

(8) Průběh SRZ a vyhlášení výsledků jsou veřejné. O průběhu SRZ je veden protokol, do kterého se uvádí průběh a hodnocení obhajoby RP, hodnocení ústní zkoušky a celkové hodnocení. Přílohou zápisu jsou posudky oponentů. Formu protokolu stanoví vnitřní předpis fakulty.

(9) SRZ je hodnocena jako celek stupněm „prospěl“ či „neprospěl“. Stejným způsobem je hodnocena ústní zkouška. Je-li uchazeč v jedné či v obou částech SRZ neúspěšný, je výsledné hodnocení SRZ „neprospěl“; pokud je v obou částech úspěšný, je výsledné hodnocení SRZ „prospěl“. Pokud je výsledné hodnocení „neprospěl“, uvede se do protokolu jeho odůvodnění.

(10) SRZ lze opakovat nanejvýš jednou, přičemž uchazeč opakuje pouze tu část SRZ, ve které byl neúspěšný (obhajoba RP nebo ústní zkouška).

(11) Pokud se uchazeč bez omluvy ke SRZ nedostaví nebo jeho omluva není přijata, je hodnocen stupněm „neprospěl“. Omluva se podává písemně nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne konání SRZ děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne. V případě, že bude omluva uznána jako důvodná, určí děkan nový termín pro vykonání SRZ či její části a seznámí s ním uchazeče.

(12) V případě opakovaného hodnocení SRZ stupněm „neprospěl“ podá předseda zkušební komise děkanovi návrh na ukončení rigorózního řízení.

Článek 57 **Zkušební komise pro státní rigorózní zkoušku**

(1) Předsedu a členy zkušební komise pro SRZ (dále jen „zkušební komise“) jmenuje na návrh rady studijního programu děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona.

(2) Zkušební komise je nejméně pětičlenná, alespoň jeden člen komise není členem akademické obce UTB.

(3) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň tři pětiny jejích členů. Podrobnosti stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) O hodnocení SRZ se zkušební komise usnáší tajným hlasováním na neveřejném zasedání; neveřejného zasedání se může zúčastnit oponent RP. Návrh na hodnocení je přijat, získal-li většinu hlasů přítomných členů komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda komise.

(5) Rozhodnutí zkušební komise vyhlásí předseda v den konání SRZ.

Článek 58

Rigorózní práce

(1) RP je samostatná, teoreticky či empiricky zaměřená odborná práce, v níž uchazeč prokazuje schopnost samostatné analytické činnosti v příslušné oblasti a která rozsahem a hloubkou zpracování překračuje rámec diplomové práce. Předložená práce musí obsahovat původní výsledky nebo originální zpracování ucelené problematiky, tematicky spojené s oblastí studia jež je předmětem SRZ.

(2) Jako RP nemůže být odevzdána nezměněná bakalářská, diplomová, disertační či habilitační práce uchazeče.

(3) Zadání RP obsahuje stručnou charakteristiku cílů, kterých má být dosaženo, předpokládaných řešení a základní literární prameny. Uchazeč je povinen převzít oficiální zadání RP nejpozději do 60 dnů ode dne doručení vyrozumění o schválení navrženého tématu RP.

(4) RP se člení zejména na tyto části:

- a) prohlášení o duševním vlastnictví, případně autorských právech,
- b) přehled o současném stavu řešené problematiky,
- c) cíl práce,
- d) popis vlastního řešení,
- e) výsledky práce s uvedením nových poznatků a jejich analýza,
- f) seznam použité literatury,
- g) abstrakt v českém a anglickém jazyce.

(5) RP je písemná a odevzdává se jak ve formě elektronické, tak tištěné s pevnou vazbou (v počtu dvou kusů) na příslušném ústavu; obě verze musí být identické.

(6) Uchazeč je povinen odevzdat RP nejpozději do 1 roku od zahájení RŘ. Pokud tak neučiní, podá předseda zkušební komise děkanovi návrh na ukončení RŘ.

(7) Předseda zkušební komise ustanoví dva oponenty RP, z nichž nejméně jeden musí být z jiného pracoviště než UTB. Oponentem RP může být odborník v dané oblasti studia s vědeckou hodností.

(8) Každý z oponentů vypracuje na RP písemný posudek do 1 měsíce od jejího odevzdání, nebo oznámí do 15 dnů ode dne jejího odevzdání, že posudek nemůže vypracovat. Posudek musí obsahovat výrok o doporučení či nedoporučení RP k obhajobě.

(9) Oponent se v písemném posudku vyjádří zejména:

- a) ke splnění stanovených cílů,
- b) k postupu řešení problému a k výsledkům práce s uvedením konkrétního přínosu,

- c) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
- d) k formální úpravě práce a její jazykové úrovni.

(10) Písemné posudky musí být zaslány všem členům zkušební komise a uchazeči nejpozději 15 dnů před konáním obhajoby.

(11) Písemné posudky oponentů RP jsou zveřejňovány v IS/STAG nejpozději 3 pracovní dny před její obhajobou.

(12) RP je v souladu s § 47b odst. 2 zákona zveřejněna k nahlížení veřejnosti nejméně 5 pracovních dnů před konáním obhajoby v portálu IS/STAG a na sekretariátu ústavu, na kterém se má konat obhajoba RP, a to v hodinách určených vedoucím zaměstnancem ústavu.

(13) Odevzdáním RP autor souhlasí se zveřejněním své práce bez ohledu na výsledek obhajoby.

(14) Všechny RP, včetně písemných posudků a záznamů o průběhu a výsledku obhajob, jsou evidovány a zpřístupněny v Digitální knihovně závěrečných prací DSpace UTB v souladu s § 47b odst. 1 zákona a zvláštními předpisy³⁾.

(15) UTB může odložit zveřejnění RP nebo její části, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna v Digitální knihovně závěrečných prací DSpace UTB. UTB zašle bez zbytečného odkladu po obhájení RP, jíž se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk RP k uchování ministerstvu.

Článek 59

Obhajoba rigorózní práce

(1) Obhajoba RP je součástí SRZ, koná se před zkušební komisí a probíhá formou vědecké rozpravy mezi uchazečem a členy zkušební komise.

(2) Obhajoba RP se skládá z veřejné a neveřejné části.

(3) Uchazeč má právo na konání obhajoby i přes nedoporučující stanovisko obou oponentů práce; v takovém případě se účastní obhajoby alespoň jeden z oponentů.

(4) Jestliže se některý z oponentů nemůže obhajoby zúčastnit, přečte posudek předseda nebo jím pověřený člen zkušební komise.

(5) Hodnocení RP je „obhájil“ nebo „neobhájil“, přičemž zkušební komise vychází při stanovení výsledného hodnocení RP z návrhů uvedených v posudcích oponentů.

(6) V případě hodnocení „neobhájil“ se zkušební komise usnáší většinou hlasů na jeho odůvodnění, s nímž je uchazeč následně seznámen. Současně zkušební komise sdělí uchazeči své stanovisko k možnosti přepracování RP.

(7) Uchazeč může opakovat obhajobu po přepracování RP nejvýše jednou. Neobhájí-li uchazeč RP ani v opravném termínu, navrhne předseda zkušební komise děkanovi, aby rigorózní řízení ukončil.

Článek 60

³⁾ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů.

Poplatek za rigorózní řízení

(1) Výše poplatku za úkony spojené s přijetím přihlášky k SRZ a s konáním této zkoušky RŘ činí dvojnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona.

(2) Konkrétní výše poplatku pro daný akademický rok vyhlášená rektorem je zveřejněna ve veřejné části internetových stránek UTB.

(3) Poplatek za RŘ se uchazeči nevrací.

ČÁST PÁTÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 61

Dokumentace o studiu

(1) Dokumentace o studiu slouží k zápisu, uchovávání a zpracování údajů souvisejících se studiem jednotlivých studentů a doktorandů.

(2) Dokumentace o studiu je součástí IS/STAG a je vedena v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován, a v jazyce anglickém.

Článek 62

Vypořádání závazků

Student nebo doktorand, který ukončil studium, je povinen na studijním oddělení, popřípadě na příslušném oddělení odpovídajícím za vedení agendy studia v doktorském studijním programu, neprodleně vypořádat všechny závazky vůči UTB nebo součásti a odevzdat průkaz studenta.

Článek 63

Způsob doručování

Rozhodnutí ve věci

- a) přerušení studia podle čl. 21 nebo čl. 41,
- b) uznávání části studia nebo zkoušek podle čl. 24 nebo čl. 43,
- c) ukončení studia podle čl. 11 odst. 5, čl. 12 odst. 6, čl. 16 odst. 1, čl. 17, čl. 18 odst. 6, čl. 26 odst. 5, čl. 38 odst. 9, čl. 39 odst. 3, čl. 41 odst. 5, čl. 47 odst. 6 a čl. 53 odst. 5 a 12,
- d) přiznání stipendia podle § 91 zákona,
- e) vyměření poplatku spojeného se studiem podle § 58 odst. 3 a 4 zákona

Ize studentům a doktorandům do vlastních rukou doručovat přímo na fakultě nebo na UTB anebo prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, a to na adresu pro doručování nahlášenou studentem popřípadě datovou schránku ve smyslu § 63 odst. 3 písm. b) zákona. Rozhodnutí je doručeno dnem jeho převzetí, popřípadě dnem odepření zásilku převzít. Nepodaří-li se rozhodnutí doručit, doručí se písemnost veřejnou vyhláškou podle § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Rozhodnutí podle písmene b), kterým se vyhovuje žádosti studenta, a rozhodnutí podle písmene d) se doručují prostřednictvím elektronického informačního systému UTB. Za den

doručení a oznámení rozhodnutí se v takovém případě považuje první den následující po zpřístupnění rozhodnutí studentovi v elektronickém informačním systému. Den následující po doručení je prvním dnem lhůty pro podání odvolání. Podrobnosti způsobu doručení prostřednictvím elektronického informačního systému upravuje vnitřní norma UTB.

Článek 64

Den ukončení studia

(1) Dnem ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona je den následující po marném uplynutí lhůty pro podání odvolání proti rozhodnutí o ukončení studia. Lhůta pro odvolání činí v souladu s § 68 odst. 4 zákona 30 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

(2) Dnem ukončení studia při podání odvolání proti rozhodnutí o ukončení studia ve lhůtě podle § 68 odst. 4 zákona je den následující po doručení vyrozumění rektora o tom, že rozhodnutí o ukončení studia se potvrzuje.

Článek 65

Pochvaly a ocenění

(1) Podle čl. 43 odst. 4 Statutu UTB uděluje rektor jako ocenění mimořádných výsledků studenta nebo doktoranda během jeho studia Cenu rektora.

(2) Ocenění za výsledky studia udělované fakultou nebo UTB určuje vnitřní norma fakulty nebo UTB.

Článek 66

Řízení o vyslovení neplatnosti vykonání státní zkoušky nebo její součásti nebo obhajoby disertační práce

(1) V řízení o vyslovení neplatnosti státní závěrečné zkoušky nebo její součásti, státní rigorózní zkoušky nebo její součásti, státní doktorské zkoušky nebo obhajoby disertační práce rozhoduje rektor podle § 47c až § 47e zákona.

(2) Složení přezkumné komise, jejíž stanovisko je součástí podkladů pro rozhodnutí o vyslovení neplatnosti státní zkoušky nebo její části nebo obhajoby disertační práce, a dále postup uplatněný v řízení, stanovuje Řád pro řízení o vyslovení neplatnosti vykonání státní zkoušky nebo její součásti nebo obhajoby disertační práce a pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem UTB.

ČÁST ŠESTÁ

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 67

Přechodná ustanovení

(1) Po dobu platnosti akreditace studijních oborů se ustanovení tohoto řádu upravující uskutečňování studijních programů použijí na uskutečňování studijních oborů přiměřeně.

Článek 68

Platnost a účinnost

(1) Zrušuje se Studijní a zkušební řád UTB registrovaný ministerstvem dne 24. června 2011 pod čj. 13 893/2011-30, ve znění pozdějších změn.

(2) Ustanovení vnitřních předpisů a vnitřních norem fakult nebo UTB, které jsou v rozporu s tímto řádem, pozbývají účinnosti.

(3) Tento řád byl schválen Akademickým senátem UTB dne 21. února 2017.

(4) Tento řád podle § 36 odst. 4 zákona nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(5) Tento řád nabývá účinnosti dnem 1. září 2017.

Ing. Alena Macháčková, CSc., v. r.
předsedkyně Akademického senátu UTB

prof. Ing. Petr Sába, CSc., v. r.
rektor UTB