

Kód:	SD/03/2014
Druh:	SMĚRNICE DĚKANKY
Název:	Jednací řád zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky
Organizační závaznost:	Fakulta humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně
Datum vydání:	2. 5. 2014
Účinnost:	od 2. 5. 2014
Vydává:	doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
Zpracoval:	doc. Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D., Mgr. Libor Marek, Ph.D.
Spolupracoval:	Ing. Pavla Lečbychová
Počet stran:	4
Počet příloh:	2
Rozdělovník:	ředitelé ústavů, členové komisí pro SZZ, studenti posledních ročníků bakalářských a navazujících magisterských studijních programů
Podpis oprávněné osoby:	doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D., v. r.

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Státní závěrečné zkoušky (dále jen „SZZ“) na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“), Fakultě humanitních studií (dále jen „FHS“), se řídí články 24 až 29 Studijního a zkušebního řádu (dále jen „SZŘ“) UTB, články 24 až 29 Směrnice FHS doplňující SZŘ UTB a směrnicí rektora ke státním závěrečným zkouškám UTB.
2. Tento Jednací řád zkušebních komisí pro SZZ (dále jen „jedenací řád“) je vydán pro SZZ v bakalářských a v navazujících magisterských studijních programech uskutečňovaných na FHS.
3. Jednací řád stanoví pravidla pro organizaci, průběh a hodnocení SZZ.

Článek 2

Státní závěrečná zkouška

1. SZZ se konají v termínech, které jsou určeny časovým plánem výuky na FHS pro příslušný akademický rok (dále jen „plán výuky“).
2. Student může konat SZZ za předpokladu, že v souladu s plánem výuky:
 - splnil všechny studijní povinnosti dané studijním plánem,
 - odevzdal bakalářskou nebo diplomovou práci k obhajobě předepsaným způsobem,

- elektronicky se přihlásil ke SZZ v portálu studijní agendy STAG; student je následně systémem upozorněn na nutnost vyrovnaní všech závazků vůči UTB.
3. Jmenný a časový rozpis studentů pro konání SZZ v termínech stanovených plánem výuky zveřejní ředitel příslušného ústavu s dostatečným předstihem.
 4. Student, který se nedostavil v určeném termínu ke SZZ nebo k jejímu opakování, je povinen se nejpozději do tří pracovních dnů písemně omluvit děkance. Je-li omluva uznána, určí děkanka studentovi náhradní termín konání SZZ.
 5. Student, který se nedostavil ke SZZ bez omluvy, nebo student, jehož omluva neúčasti nebyla děkankou přijata, je klasifikován stupněm „nedostatečně“ (F).

Článek 3

Zkušební komise

1. Členové zkušebních komisí jsou po projednání Radou studijních programů FHS schvalování Vědeckou radou FHS a jmenování děkankou. Zkušební komise se řídí zákonem o vysokých školách č. 111/1998 Sb. a platnými normami UTB a FHS; její činnost je upravena tímto jednacím řádem.
2. Zkušební komise pro SZZ v bakalářském studijním programu je nejméně tříčlenná, pro SZZ v navazujícím magisterském studijním programu nejméně pětičlenná.
3. Zkušební komise pro SZZ je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů, nejméně však tři.
4. Jednání komise ve veřejné části zaměřené na obhajobu bakalářské/diplomové práce se s hlasem poradním může zúčastnit také oponent a/nebo vedoucí práce.

Článek 4

Jednání zkušební komise

1. Jednání komise řídí předseda, popř. místopředseda či předsedou určený člen zkušební komise, kteří v nepřítomnosti předsedy přebírají jeho práva a povinnosti (dále jen „předseda“).
2. Předseda komise:
 - zahájí práci komise stručným seznámením s počty zkoušených a nutnými informacemi k průběhu práce komise,
 - zkontroluje, zda členové komise mají k dispozici podklady ke zkoušce, tj. seznam zkoušených s uvedením jejich studijního prospěchu a bakalářské/diplomové práce, které budou obhajovány,
 - zopakuje členům komise zásady postupu při SZZ: student si losuje číslo tematického okruhu, zkouška je vedena formou rozpravy, průběh obhajoby bakalářské/diplomové

práce a zkoušky z předmětů SZZ se zaznamenávají do protokolu o SZZ v databázi studijní agendy STAG, příp. v listinné formě.

3. Jednotlivé předměty zkoušejí příslušní vyučující. Všichni členové komise mají právo při zkouškách i při obhajobě bakalářské/diplomové práce klást doplňující otázky.
4. Předseda zahajuje a ukončuje obhajobu bakalářské/diplomové práce i zkoušku z předmětů SZZ při respektování daných časových limitů.
5. Po skončení obhajoby/zkoušky opustí zkoušený student místnost.
6. Po vyzkoušení studentů příslušné skupiny se komise za vedení předsedy radí o klasifikaci jednotlivých zkoušených. Členové komise předkládají své návrhy klasifikace obhajoby bakalářské/diplomové práce, zkoušející pak návrhy klasifikace v jednotlivých předmětech, o kterých se vede rozprava. Pro hodnocení obhajoby bakalářské/diplomové práce je významným kritériem hodnocení práce vedoucím a oponentem.
7. V případě, že v komisi není dosaženo shody, rozhoduje se o klasifikaci a o výsledku zkoušky hlasováním prostou většinou hlasů přítomných členů komise. V případě rovnosti hlasů (sudý počet členů zkušební komise), rozhoduje hlas předsedy. Výsledek hlasování (poměr hlasů) se zapisuje do protokolu o SZZ.
8. Pokud hrozí studentovi hodnocení stupněm F (nedostatečně), o výsledku se vždy hlasuje a výsledek (poměr hlasů) se zapisuje do protokolu o SZZ.
9. Předseda vyhlásí zpravidla za přítomnosti všech studentů příslušné skupiny výsledky zkoušek včetně klasifikace. Při hodnocení stupněm F (nedostatečně) je student seznámen s odůvodněním hodnocení.

Článek 5

Vedení protokolu

1. O průběhu SZZ je veden protokol v databázi studijní agendy STAG, příp. v listinné formě.
2. Protokol vede tajemník zkušební komise (jmenovaný děkankou) podle pokynů předsedy. Za správnost a úplnost zápisu v protokolu odpovídá předseda děkance fakulty.
Do protokolu se uvádí:
 - a. průběh a klasifikace obhajoby bakalářské/diplomové práce, vč. položených otázek a podstaty odpovědí,
 - b. klasifikace ostatních částí SZZ, a to po předmětech,
 - c. v případě klasifikace stupněm „nedostatečně“ odůvodnění podle čl. 27 odst. 7 a čl. 28 odst. 3 SZŘ UTB a poměr hlasů,
 - d. celková klasifikace SZZ,
 - e. celkové hodnocení řádně ukončeného studia (čl. 29 odst. 1 SZŘ UTB),
 - f. případný návrh zkušební komise na ocenění absolventa včetně zdůvodnění.



Přílohami protokolu jsou posudky vedoucího a oponenta bakalářské/diplomové práce s vyjádřením vedoucího k původnosti práce (např. kontrola systémem Theses), v odůvodněných případech řádná omluvenka, případně kopie rozhodnutí děkanky o uznání/neuznání omluvy.

3. Po zapsání klasifikace studentů do protokolů vytiskne tajemník zkušební komise protokoly o SZZ a tyto předloží předsedovi komise ke kontrole.
4. Zkontrolované protokoly o průběhu SZZ podepíše předseda a všichni přítomní členové zkušební komise.

Přílohy:

1. Časové rozvržení průběhu SZZ
2. Hodnocení SZZ

Příloha č. 1

Časové rozvržení SZZ

a) pro bakalářské studijní programy

Doba vyhrazená na jednoho studenta: 45 minut

15 minut – **obhajoba bakalářské práce** (úvodní slovo studenta k bakalářské práci, hodnocení vedoucího a oponenta bakalářské práce, odpovědi studenta na dotazy vedoucího a oponenta a diskuse k bakalářské práci).

30 minut – **zkouška z předmětů SZZ.**

b) pro navazující magisterské studijní programy

Doba vyhrazená na jednoho studenta: 50 minut

20 minut – **obhajoba diplomové práce** (úvodní slovo studenta k diplomové práci, hodnocení vedoucího a oponenta diplomové práce, odpovědi studenta na dotazy vedoucího a oponenta a diskuse k diplomové práci).

30 minut – **zkouška z předmětů SZZ.**

Uvedené časy jsou orientační.

Student se dostaví ke SZZ s dostatečným časovým předstihem (**2 hodiny**, s výjimkou prvního zkoušeného v daném dni) před stanoveným začátkem jeho obhajoby/zkoušky (pokud ředitel příslušného ústavu nestanoví jinak).

Příloha č. 2

Hodnocení SZZ v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech

Hodnocení první části SZZ

Hodnocení obhajované bakalářské/diplomové práce vychází z návrhů hodnocení vedoucího a oponenta práce. Komise na základě obhajoby práce určí její celkovou klasifikaci.

Hodnocení druhé části SZZ

Ve druhé části SZZ se zkoušejí odborné předměty. Celkové hodnocení této části se stanoví jako aritmetický průměr hodnocení jednotlivých předmětů. Při celkovém hodnocení druhé části SZZ se vychází z klasifikační stupnice ECTS:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1,00
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2,00
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3,00
F	nedostatečně	-

Rozsah pro hodnocení druhé části SZZ podle stupně ECTS je stanoven v následující tabulce:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1,00 – 1,24
B	velmi dobře	1,25 – 1,50
C	dobře	1,51 – 2,00
D	uspokojivě	2,01 – 2,50
E	dostatečně	2,51 – 3,00
F	nedostatečně	-

Celkové hodnocení SZZ

Jednotlivé části SZZ jsou hodnoceny stupni, z nichž se vypočítá aritmetický průměr. Při celkovém hodnocení se vychází z klasifikační stupnice ECTS:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1,00
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2,00
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3,00
F	nedostatečně	-

Rozsah pro celkové hodnocení SZZ podle stupně ECTS je stanoven v následující tabulce:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1,00 – 1,24
B	velmi dobře	1,25 – 1,50
C	dobře	1,51 – 2,00
D	uspokojivě	2,01 – 2,50
E	dostatečně	2,51 – 3,00
F	nedostatečně	-

Poznámka:

- Pokud byla první část SZZ (tj. obhajoba bakalářské/diplomové práce) hodnocena lépe než stupněm „nedostatečně“ (F), má student, který je hodnocen ve druhé části „nedostatečně“, možnost v opravném termínu SZZ opakovat jen tuto druhou část SZZ.
- Pokud byla druhá část SZZ (tj. všechny zkoušky z odborných předmětů) hodnocena lépe než stupněm „nedostatečně“ (F) a obhajoba bakalářské/diplomové práce stupněm F, rozhodne zkušební komise, zda student doplní či zcela přepracuje bakalářskou/diplomovou práci, nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Student má možnost v opravném termínu absolvovat jen první část SZZ – obhajobu bakalářské/diplomové práce.
- Pokud je student klasifikován stupněm „nedostatečně“ (F) v obou částech, opakuje v opravném termínu obě části SZZ.
- Ve všech výše uvedených případech uvede komise zdůvodnění svého rozhodnutí do protokolu o SZZ a student je s tímto zdůvodněním seznámen.

Celkové hodnocení studia:

Student **prospěl s vyznamenáním**, pokud:

- vážený průměr za celou dobu jeho studia v příslušném studijním programu/oboru nepřesáhl 1,30 a zároveň hodnocení všech klasifikovaných zápočtů a zkoušek v průběhu studia nebylo horší než „dobře“ (C)

a zároveň:

- složil napoprvé SZZ s celkovým prospěchem „výborně“ (A) nebo „velmi dobře“ (B).

Student **prospěl**, jestliže:

- absolvoval SZZ s celkovým prospěchem „výborně“ (A), „velmi dobře“ (B), „dobře“ (C), „uspokojivě“ (D), „dostatečně“ (E), ale nesplnil podmínky prospěchu s vyznamenáním.

Student je hodnocen **nedostatečně**, pokud:

- byl klasifikován u SZZ stupněm „nedostatečně“ (F) z kterékoliv její části.