

Kód:	SD/01/2009
Druh:	SMĚRNICE DĚKANA
Název:	Jednací řád zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky
Organizační závaznost:	Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně
Datum vydání:	31. 03. 2009
Účinnost:	01. 04. 2009
Vydává:	prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc., děkan
Zpracoval:	doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
Spolupracoval:	Ing. Pavla Lečbychová
Počet stran:	3
Počet příloh:	2
Rozdělovník:	Ředitelé ústavů FHS, členové komisí pro SZZ, studenti posledních ročníků ve studijních programech FHS
Podpis oprávněné osoby:	prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc., v. r.

ČÁST PRVNÍ ÚVOD

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Státní závěrečné zkoušky (dále jen „SZZ“) na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, Fakultě humanitních studií (dále jen „FHS“) se řídí články 24 až 29 Studijního a zkušebního řádu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a Směrnicí rektora 2/2008.
2. Tento Jednací řád zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky (dále jen „jedenací řád“) je vydán pro státní závěrečné zkoušky v bakalářských a v navazujících magisterských studijních programech uskutečňovaných na FHS.

Článek 2

Účel jednacího řádu

Účelem jednacího řádu je sjednotit:

- organizaci státních závěrečných zkoušek ve všech zkušebních komisích,
- průběh a časový rozvrh zkoušek,
- zásady, způsob hodnocení, hlasování a rozhodování,
- vedení protokolu o zkoušce.

Dále je účelem jednacího řádu zvýšit kvalitu státních závěrečných zkoušek:

- zvýšením efektivnosti jednání zkušební komise,
- eliminací subjektivních preferencí zkoušejících (tj. preferencí některých disciplin před jinými),
- nastavením pravidel transparentního hodnocení studentů.

ČÁST DRUHÁ ZKOUŠKY

Článek 3

Zkušební komise

1. Zkušební komise je schvalována Vědeckou radou FHS a jmenována děkanem; je povinna plnit zákon o vysokých školách a normy UTB a FHS o státních závěrečných zkouškách.
2. Činnost zkušební komise je upravena tímto jednacím řádem.
3. Zkušební komise má minimálně 5 členů. V čele komise je předseda, který řídí její jednání. V případě rovnosti hlasů je jeho hlas rozhodující.
4. V případě nepřítomnosti předsedy řídí jednání komise jmenovaný místopředseda, který má při hlasování stejná práva jako předseda.
5. Rozhodnutí komise je právoplatné, pokud jsou přítomny nejméně 3/5 členů zkušební komise.
6. V rámci těchto 3/5 členů musí být vždy přítomen předseda nebo místopředseda.
7. V případě, že v komisi není dosaženo shody, rozhoduje se o klasifikaci a o výsledku zkoušky hlasováním prostou většinou hlasů. V případě rovnosti hlasů (sudý počet členů zkušební komise), rozhoduje hlas předsedy, v jeho nepřítomnosti hlas místopředsedy. Výsledek hlasování (poměr hlasů) se zapisuje do protokolu o SZZ.
8. Jednání komise v části zaměřené na obhajobu bakalářské/diplomové práce se s hlasem poradním může zúčastnit také oponent nebo vedoucí práce.

Článek 4

Postup jednání zkušební komise

Jednání komise řídí předseda (případně místopředseda) podle následujícího rámcového postupu:

- zahájí práci komise stručným seznámením s počty zkoušených a nutnými připomínkami k zásadám a průběhu práce komise,
- zkontroluje, zda členové komise mají k dispozici podklady ke zkoušce, tj. seznam zkoušených s uvedením jejich studijního prospěchu a tématu bakalářské/diplomové práce,
- zopakuje členům komise zásady postupu při státních závěrečných zkouškách: student si losuje číslo tematického okruhu (tematické okruhy pro studenty zveřejněny min. 2 měsíce před SZZ), zkouška je vedena formou rozpravy, položené otázky se zapisují do protokolu o SZZ.
- Všichni členové komise mohou při obhajobě a při zkouškách klást doplňující otázky.
- Předseda ukončuje obhajobu i zkoušku při respektování daných časových limitů.
- Po skončení celé zkoušky opustí zkoušený student místnost.
- Po vyzkoušení všech studentů v příslušné části dne (dopoledne/odpoledne) se komise za vedení předsedy (místopředsedy) radí o klasifikaci jednotlivých zkoušených. Členové komise předkládají své návrhy klasifikace obhajoby bakalářské/diplomové práce, zkoušející pak návrhy klasifikace v jednotlivých předmětech, o kterých se vede rozprava. V případě rozdílného hodnocení a nemožnosti dohody dává předseda (místopředseda) hlasovat o klasifikaci.
- Pokud hrozí studentovi známka F (nedostatečně), o výsledku se vždy hlasuje a výsledek (poměr hlasů) se zapisuje do protokolu.
- Za přítomnosti všech studentů vyzkoušených v dané části dne jsou vyhlášeny výsledky zkoušek včetně klasifikace.



- Předseda komise na závěr zkontroluje úplnost všech protokolů o zkoušce.

Článek 5

Vedení protokolu

1. Za vedení protokolu, přesnost, formální úroveň zápisu odpovídá tajemník komise.
2. Protokol se vede průběžně a jsou v něm zaznamenány otázky položené jednotlivými zkoušejícími.
3. Klasifikace se do protokolu zaznamenává podle rozhodnutí komise buď po zkoušce jednotlivých studentů, nebo v zájmu porovnání výkonů po zkouškách skupiny studentů.
4. Předseda zkušební komise kontroluje zaznamenané hodnocení a seznamuje s ním členy komise.

Přílohy:

1. Časové rozvržení průběhu SZZ
2. Hodnocení SZZ

Časové rozvržení SZZ

a) pro bakalářské studijní programy

Doba vyhrazená na jednoho studenta: 50 minut

- 10 minut - úvodní slovo studenta k bakalářské práci
- 5 minut - vyjádření oponenta, odpovědi studenta na dotazy oponenta
- 10 minut - diskuse k bakalářské práci
- 20 minut - odborná rozprava (dotazy členů komise)
- 5 minut - rozhodnutí komise (bez přítomnosti studenta)

b) pro navazující magisterské studijní programy

Doba vyhrazená na jednoho studenta: 60 minut

- 10 minut - úvodní slovo studenta k diplomové práci
- 5 minut - vyjádření oponenta, odpovědi studenta na dotazy oponenta
- 10 minut - diskuse k diplomové práci
- 30 minut - odborná rozprava (dotazy členů komise)
- 5 minut - rozhodnutí komise (bez přítomnosti studenta)

Uvedené dílčí časy jsou orientační.

Student se dostaví ke SZZ **2 hodiny** (s dostatečným předstihem) před stanoveným začátkem jeho zkoušky.

Hodnocení SZZ v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech

Hodnocení 1. části SZZ

Hodnocení obhajované bakalářské/diplomové práce vychází z návrhů hodnocení vedoucího a oponenta práce. Komise na základě obhajoby práce určí její celkovou klasifikaci.

Hodnocení 2. části SZZ

Ve druhé části SZZ se zkoušejí odborné předměty. Celkové hodnocení této části se stanoví jako aritmetický průměr hodnocení jednotlivých předmětů. Při celkovém hodnocení druhé části SZZ se vychází z klasifikační stupnice ECTS:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1,00
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2,00
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3,00
F	nedostatečně	-

Rozsah pro hodnocení 2. části SZZ podle stupně ECTS je stanoven v následující tabulce:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1,00 – 1,24
B	velmi dobře	1,25 - 1,50
C	dobře	1,51 – 2,00
D	uspokojivě	2,01 – 2,50
E	dostatečně	2,51 – 3,00
F	nedostatečně	-

Celkové hodnocení SZZ

Jednotlivé části SZZ jsou hodnoceny stupni, z nichž se vypočítá aritmetický průměr. Při celkovém hodnocení se vychází z klasifikační stupnice ECTS:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1,00
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2,00
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3,00
F	nedostatečně	-

Rozsah pro celkové hodnocení SZZ podle stupně ECTS je stanoven v následující tabulce:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1,00 – 1,24
B	velmi dobře	1,25 – 1,50
C	dobře	1,51 – 2,00
D	uspokojivě	2,01 – 2,50
E	dostatečně	2,51 – 3,00
F	nedostatečně	-

Poznámka:

- Pokud byla první část SZZ (tj. obhajoba bakalářské/diplomové práce) hodnocena lépe než stupněm „nedostatečně“ (F), má student, který je hodnocen ve druhé části „nedostatečně“, možnost v opravném termínu SZZ opakovat jen tuto druhou část SZZ.
- Pokud byla druhá část SZZ (tj. zkoušky z odborných předmětů) hodnocena lépe než stupněm „nedostatečně“ (F) a obhajoba bakalářské/diplomové práce stupněm F, rozhodne zkušební komise, zda student doplní či zcela přepracuje bakalářskou/diplomovou práci, nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Student má možnost v opravném termínu obhajovat jen první část SZZ.
- Pokud je student klasifikován stupněm „nedostatečně“ (F) v obou částech, opakuje v opravném termínu obě části SZZ.
- Ve všech výše uvedených případech uvede komise odůvodnění svého rozhodnutí do protokolu o SZZ a student je s tímto odůvodněním seznámen.

Celkové hodnocení studia:

Student **prospěl s vyznamenáním**, pokud

- vážený průměr za celou dobu jeho studia v příslušném studijním programu nepřesáhl 1,30 a zároveň hodnocení všech klasifikovaných zápočtů a zkoušek v průběhu studia nebylo horší než „velmi dobře“ (B)

a zároveň

- složil SZZ s celkovým prospěchem „výborně“ (A) nebo „velmi dobře“ (B).

Student **prospěl**, jestliže

- absolvoval SZZ s celkovým prospěchem „výborně“ (A), „velmi dobře“ (B), „dobře“ (C), „uspokojivě“ (D), „dostatečně“ (E), ale nesplnil podmínky prospěchu s vyznamenáním.

Student je hodnocen **nedostatečně**, pokud

- byl klasifikován u SZZ stupněm „nedostatečně“ (F) z kterékoliv její části.