**Návrh metodických doporučení**

**Název vysoké školy: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

**DC2 - Metodická doporučení na téma sdílení dobré praxe v oblasti zapojení regionálních stakeholderů do tvorby blended learningových/hybridních studijních programů a celoživotního vzdělávání**

* 1. **Vhodné nástroje/doporučení**

Zde uveďte **vhodné nástroje** a **doporučení** pro zapojení regionálních stakeholderů do tvorby kombinovaných a distančních SP a programů CŽV využívající blended learningové formy výuky:

1) Ustanovení formalizované poradní skupiny na univerzitě či na úrovni součástí univerzity (Rada pro spolupráci s praxí, regionální klastry, rada společenské relevance aj.), která bude formulovat doporučení pro tvorbu a rozvoj studijních programů (dále jen SP) a programů CŽV (dále jen p-CŽV).

2) Vydefinovat na univerzitní úrovni, do jakých SP/p-CŽV by se měly primárně zabudovat prvky vzdělávání na dálku. Vytvořit pro tento účel akční plán.

3) Vytvořit dostatečné technologické a personální zázemí pro uskutečňování výuky na dálku ve spolupráci s praxí a navrhnout jejich integraci do kurikula SP/p-CŽV (např. přístupy a zaškolení externistů do LMS, identifikace vhodných odborníků pro uskutečňování asynchronních přednášek, identifikace vhodného času/dne realizace synchronní výuky na dálku).

4) Aktivizovat garanty SP/p-CŽV jako klíčové aktéry zodpovědné za spolupráci s praxí v rámci SP. Podporovat jejich neformální spolupráci se stakeholdery během akademického roku, nejen v době přípravy akreditace. Spolupráce musí být průběžná. Vytvářet pro tuto spolupráci podmínky na úrovni fakult. Vést garanty SP/p-CŽV k identifikaci prvků výuky na dálku, do níž budou zapojeni odborníci z praxe, do studijních plánů.

5) Učinit ze spolupráce s praxí jeden z bodů hodnocení garantů SP na úrovni fakult/součástí VŠ, stejně jako za zavádění prvků digitalizace do studijního plánu SP. Zakotvit tyto povinnosti v systémech vnitřního hodnocení pracovníků VŠ.

6) Zapojovat stakeholdery do spolupráce s VŠ primárně „zdola“ – iniciaci kontaktů a spolupráce by měla být na straně fakult a garantů SP (viz předcházející dva body).

7) Do přípravy SP je optimální zapojení stakeholderů v okamžiku, kdy byl již vytvořen profil absolventa SP a jeho studijní plán. Stakehodeři by měli sehrát úlohu odborného připomínkování a upřesňování tohoto profilu. Jejich reflexe by měla vést k doplnění/korekci studijního plánu. Studijní plán by neměl být primárně vytvářen na základě zadání stakeholderů. Stakeholdeři by měli reflektovat praktičnost/flexibilitu využití prostředků vzdělávání na dálku v návrhu SP.

8) Stakeholdery je třeba zejména intenzivně zapojit při tvorbě profesně orientovaných SP. Měli by být partnery v poskytování: (a) praktické vzdělávání, (b) praxí a stáží, (c) projektových zadání a (d) jako zvaní odborníci do výuky. Zejména v posledně uvedeném bodě lze systematicky používat prostředky vzdělávání na dálku.

9) Způsob zapojení stakeholderů se musí přizpůsobovat jednotlivým oblastem vzdělávání, které se od sebe velmi liší poptávkou po absolventech, rychlostí technologické změny a samotnou ochotou stakeholderů zapojovat se do tohoto procesu přípravy a realizace akreditace SP. Čím rychlejší proměna oborů je o to, více by měl SP využívat prostředky vzdělávání na dálku, do něhož budou zapojeni odborníci z praxe.

**2.2 Hlavní bariéry/slabá místa**

Zde uveďte **bariéry** a **slabá místa** zapojení regionálních stakeholderů do tvorby kombinovaných a distančních SP a programů CŽV využívající blended learningové formy výuky:

1) Nereálná očekávání stakeholderů ohledně výstupních dovedností absolventů. Ve většině případů očekávají, že absolvent bude mít dovednosti přímo šité na míru dané firmě a nebude třeba jeho další zaškolení.

2) Byrokratičnost akreditačních procesů a jejich zdlouhavost; doba od přípravy, přes udělení akreditace až do absolutoria prvních absolventů může trvat několik let, což je spolupracující stakeholdery demotivující.

3) Rozdílnost pohledů na profil absolventa mezi samotnými stakeholdery. Snaha stakeholderů přizpůsobit profil absolventa svým potřebám.

4) Slabé zapojení/iniciativa samotných garantů SP/p-CŽV a jejich ochota naslouchat jak stakeholderům, tak implementovat prvky digitalizace do SP/p-CŽV.

5) Nedostatečná spolu-zodpovědnost stakeholderů za výstupní dovednosti absolventů a podílení se na jejich vzdělávání. Většina z nich nemá dostatečné kapacity pro spolu-vzdělávání studentů.

6) Malá zkušenost stakeholderů s didaktickými principy obecně a se vzdělávání prostřednictvím prostředků na dálku zvlášť.

7) zapojení do výuky není pro odborníky z praxe finančně zajímavé

8) ne každý odborník z praxe je ochoten sdílet své know-how (např. u překladatelů) a nestojí o vytváření si další konkurence

**DC3 - Metodická doporučení na téma sdílení dobré praxe v zapojování regionálních stakeholderů do sledování kvality výuky blended learningových/hybridních studijních programů a celoživotního vzdělávání**

**3.1 Vhodné nástroje/doporučení**

Zde uveďte vhodné **nástroje** a **doporučení** pro zapojování regionálních stakeholderů do **sledování kvality výuky** v kombinovaných a distančních SP a programů CŽV využívající blended learningové formy výuky:

1) Uskutečňování pravidelných setkání (např. kulatých stolů) na úrovni univerzity směrem k uskutečňování strategie rozvoje profesně orientovaných SP a její aktualizaci, včetně diskuse zavádění prvků vzdělávání na dálku do SP/p-CŽV.

2) Uskutečňování pravidelných setkání na úrovni fakult/SP zaměřených na evaluaci dosavadní spolupráce a způsob uskutečňování některých předmětů prvky vzdělávání na dálku. Zaměřit se na servisní podporu pro externí pracovníky při používání LMS a dalších nástrojů synchronního vzdálené výuky. Evaluace tvorby vzdělávacích obsahů pro asynchronní výuku na dálku (např. nahraná přednášky s odborníky z praxe).

3) Používat evaluační dotazníky obsahující položky na hodnocení kvality výuky na dálku.

4) Využívat webové platformy v podobě LMS, které umožňují evaluaci zapojených osob.

5) Evaluace je vždy adresnější, když je prováděna ve spolupráci s garantem SP/p-CŽV.

6) Vyčlenit **personální kapacity na administrativní zajištění kvality stáží** tak, aby administrativní zátěž nedopadala na akademické pracovníky.

7) Pověřit zodpovědné osoby, které budou **aktivně vyhledávat potenciální partnerské organizace** a spolupráci s nimi rozvíjet.

8) Spolupracovat s podniky a dalšími organizacemi, ve kterých studující praxe realizují, **při tvorbě jejich vnitřních metodik organizačního**, personálního a materiálního zajištění praxí a zprostředkovávat těmto **partnerům dobrou praxi**.

**3.2 Hlavní bariéry/slabá místa**

Zde uveďte **bariéry** a **slabá místa** efektivnějšího sdílení dobré praxe v oblasti zapojení regionálních stakeholderů do **sledování** **kvality výuky** v kombinovaných a distančních SP a programů CŽV využívající blended learningové formy výuky:

1) Evaluace na většině VŠ byla doposud primárně zaměřena na hodnocení výuky jednotlivých vyučujících, než že by se soustředila na studijní předměty, respektive SP/p-CŽV.

2) Evaluace mnohdy necílí na prvky digitálně zprostředkované výuky.

3) Evaluace v případě spolupráce se stakeholdery je prozatím více rozvinutá v případě praxí než v dalších oblastech výuky.

4) Časové náročnost zapojení stakeholderů do evaluace proběhlého vzdělávání a absence přímého efektu.

5) Významný nárůst administrativy, který není finančně kompenzován a limituje rozvoj dotyčných AP.

6) Systém pro evidenci a vykazování stáží v IS/STAG má limity (do doby než bude nová verze v rámci NPO).

7) Náročnost s uzavíráním smluv – každá smlouva vyžaduje několik výměn mezi univerzitou a firmou, zaevidování ve spisovém systému a individuální kontrolu právního oddělení.

8) Sdílení know-how vytváří novou konkurenci, zvl. pro menší firmy v určitých oborech

9) Napříč obory existuje velká rozdílnost v možnostech realizace praxí (školská, sociální a zdravotnická zařízení vs. překladatelské agentury, účetní firmy

**DC4 - Metodická doporučení na téma sdílení dobré praxe zaměřené na snižování studijní neúspěšnosti ve studijních programech se silným regionálním zaměřením – orientací na požadavky místních zaměstnavatelů**

**4.1 Vhodné nástroje/doporučení**

Zde uveďte vhodné **nástroje** a **doporučení** snižování studijní neúspěšnosti ve studijních programech se silným regionálním zaměřením:

1) Vytvoření vhodného profilu absolventa.

2) Úzká spolupráce se zaměstnavateli během realizace SP.

3) Zapojování odborníků do výuky prostřednictvím nástrojů vzdálené výuky – synchronní a zejména asynchronní výuka.

4) Vzdělávání uskutečňované prostředky na dálku cílit primárně na vybrané přednášky, stěžejní předměty (PZ/ZT).

5) Při tvorbě asynchronního vzdělávání preferovat kratší formáty – 5/10 minut. Výňatky z přednášek – hlavní problémy. Nahraný video materiál nemá nahradit učení, ale doplňovat to.

6) Zajisti pedagogům servisní a didaktickou podporu

7) Preferovat blokové používání vzdálené synchronní výuky v rámci jednoho studijního programu.

8) Možnost nasazení ovlivňuje zejména oblast vzdělávání. V oblasti IT se vše řeší online, díky čemuž je zde používání výuky na dálku snazší.

**4.2 Hlavní bariéry/slabá místa**

Zde uveďte **bariéry** a **slabá místa** efektivnějšího sdílení dobré praxe zaměřené na snižování studijní neúspěšnosti ve studijních programech se silným regionálním zaměřením.