



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

METODICKÁ PŘÍRUČKA
pro zpracování
závěrečných prací v magisterských
studijních programech
PŘEDŠKOLNÍ PEDAGOGIKA
A
UČITELSTVÍ PRO 1. STUPEŇ ZŠ

kolektiv autorů ÚŠP

OBSAH

OBSAH	3
ÚVOD	4
1 PŘÍPRAVA, ANEB DŘÍV NEŽ ZAČNETE PSÁT	5
1.1 VÝBĚR TÉMATU A DOHODA O SPOLUPRÁCI S VEDOUCÍM PRÁCE	5
1.2 PODKLAD PRO ZADÁNÍ A OFICIÁLNÍ ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	7
1.3 ZAČÍNÁTE PSÁT	11
2 TVORBA DIPLOMOVÉ PRÁCE	15
2.1 SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM DIPLOMOVÉ PRÁCE	15
2.2 CHARAKTER DIPLOMOVÉ PRÁCE	17
2.3 ETIKA CITOVÁNÍ	19
2.4 POSLEDNÍ TAHY ŠTĚTCEM ANEB ÚPRAVY NA ZÁVĚR	22
3 OBHAJOBA PRÁCE A JAK SE NA NI PŘIPRAVIT	25
3.1 NA CO SE SOUSTŘEDIT PŘED OBHAJOBOU	25
3.2 DEN “D”	27
ZÁVĚR	29
SEZNAM PŘÍLOH	30



ÚVOD

Milí studenti,

tato metodická příručka je určena vám, tedy studentkám a studentům magisterských studijních programů, které garantuje Ústav školní pedagogiky.

Materiál vám má pomoci orientovat se v procesech a informacích spojených s psaním, odevzdáním a obhajobou závěrečné práce.

Příručka nepřichází s ambicí nahradit anebo opakovat informace, které jsou dostupné v literatuře. Také nemá suplovat práci vedoucího závěrečné práce či poskytovat poznatky, které jste měli během studia získat. Má vás orientovat ve všech činnostech, které budete potřebovat během procesu tvorby diplomové práce. Chceme, aby příručka měla charakter otevřeného a živého dokumentu. Znamená, že přivítáme, když svými návrhy přispějete k jejímu doplnění a zlepšení.

Příručka má rovněž funkci studijní opory k předmetům věnujícím se přípravě psaní diplomové práce a případně k předmetům metodologického charakteru. Je všem studentům dostupná v elektronické podobě a je možné ji využít v průběhu celého studia, případně i při tvorbě seminárních prací.

Milí studenti, stojíte právě před novou situací spojenou s vaším vysokoškolským studiem. Čeká vás tvorba a obhajoba uceleného textu, který reprezentuje řešení zvoleného problému, a který bude nejspíše vaším prvním nebo druhým obsáhlejším dílem. Bude na něm vaše jméno a objeví na veřejném webovém místě, kde si ho bude moci přečíst mnoho dalších studentů, také odborníků a ostatních návštěvníků webu či studovny. Několik rad a usměrnění, které jsme se pro vás pokusili shrnout do tohoto materiálu, vám mají pomoci k tomu, abyste na svou práci byli hrdí vy a vaši pedagogové.



1 PŘÍPRAVA, ANEB DŘÍV NEŽ ZAČNETE PSÁT



V této kapitole zjistíte, co vás čeká předtím, než začnete svou diplomovou práci tvořit. Po důležitém rozhodnutí o tématu, jsou to další formální náležitosti, kterým je nutné věnovat pozornost (podklad k zadání, zadání, šablona apod.)

1.1 Výběr tématu a dohoda o spolupráci s vedoucím práce

První významnou informací, s níž jste konfrontováni v souvislosti s tvorbou diplomové práce, je její téma. Jde o důležitý moment vašeho uvažování, se kterým se setkáváte přibližně v polovině studia. V jeho rámci byste měli zúročit vše, co víte, ale především si vybrat téma, které vás v nějakém kontextu zaujalo, a jehož zpracování si umíte představit. Motivováni byste mohli být i snahou přispět k rozpracování daného tématu.

Témata diplomových prací vypisuje pracoviště fakulty, na kterém studujete. Ústav školní pedagogiky (dále ÚŠP) vám předloží témata, z nichž můžete vybírat. Témata vypisují akademičtí pracovníci ÚŠP s minimálně ukončeným doktorským studiem (tedy minimálně s titulem Ph.D.). Je však také možné, že projevíte individuální zájem o specifickou problematiku. Potom máte příležitost oslovit některého z pracovníků ÚŠP a dohodnout se s ním, zda by vám takové nebo podobné téma vypsal. Je dobré nad vlastním návrhem uvažovat v dostatečném předstihu a s potenciálním vedoucím práce komunikovat, diskutovat a hledat spo-

MUSÍTE UDĚLAT!

- ✓ zvolit téma diplomové práce
- ✓ dohodnout se s vedoucím práce
- ✓ udělat si vstupní rešerši literatury k tématu práce
- ✓ začít studovat informační zdroje a připravit si plán tvorby práce
- ✓ připravit podklad pro zadání práce ve spolupráci s vedoucím práce
- ✓ stáhnout si šablonu
- ✓ založit si v PC složku - diplomka



lečnou platformu pro spolupráci. Pravidlem ale je, že ÚŠP musí vždy předložit dostatečné množství témat, vzhledem k počtu studentů v daném ročníku, a to pro obě formy studia.

Témata jsou zpravidla v březnu/dubnu uveřejněna v IS/Stag a na webových stránkách ÚŠP (v sekci „Diplomanti“). Seznam témat zveřejněný na webových stránkách má pouze informativní charakter. Vše podstatné se bude odehrávat v IS/Stag.

K určitému datu (zpravidla koncem dubna) se na „rámcová“ témata můžete zapisovat a registrovat se k nim: www.stag.utb.cz - - Moje studium - - Témata VŠKP - - Hledat (zvolte správný akademický rok zadání, tj. AR, ve kterém hodláte jít ke SZZ). Je možné filtrovat také podle vyučujícího, který téma nabízí.

Studenti, kterým vyučující vypsál téma na základě jejich návrhu, budou k tématu automaticky přiřazeni vyučujícím. Nemusí se již k tématu přihlašovat.

V případě, že je vedoucí práce externí spolupracovník, je doporučeno zvolit také konzultanta, který je pracovníkem ústavu, na němž je studijní program či obor realizován. Při vedení BP/DP externím vedoucím je požadována písemná Žádost studenta o vedení BP/DP externím vedoucím (viz Příloha 1), kterou schvaluje ředitelka ústavu.

Na tomto místě je důležité zdůraznit, že dohoda s vedoucím práce a přidělení tématu konkrétnímu studentovi je jistý proces, v rámci, kterého musí nastat konsenzus a sdílení představ o možnostech uplatnění a zpracování tématu (mezi studentem a vedoucím). Atraktivita tématu je věcí preferencí studenta ve vztahu k problematice, někdy i k vedoucímu práce, v každém případě platí, že pro každého studenta je téma na ÚŠP připraveno.



1.2 Podklad pro zadání a oficiální Zadání diplomové práce

Jakmile jste se rozhodli pro některé téma, kontaktovali jste vedoucího práce a dohodli jste se na spolupráci, následuje potvrzení vaší spolupráce prostřednictvím tvorby podkladu pro zadání práce, v terminologii IS/STAG podklad VŠKP.



Podklad

Vytvoření podkladu VŠKP k doplnění

Po přihlášení se na „rámcové“ téma, Stag automaticky vytvořit podklad, který bude student následně upravovat ve spolupráci s vyučujícím – vedoucím práce. Nadále bude student pracovat pouze s tímto nově vytvořeným podkladem tzv. „**podklad pro doplnění studentem**“.

Při zpracování podkladu pro zadání v rámci portletu Témata VŠKP dávejte pozor na to, abyste doporučený postup (v podkladu část Zásady pro vypracování) přizpůsobili charakteru vaší práce. V tomto bodě počítejte s usměrněním vedoucího práce. Věnujte velkou pozornost vypracování Zásad v podkladu. Je efektivní, abyste postup tvorby práce, který je v nich zachycen, dobře a hlavně reálně promysleli. Zodpovědný přístup je užitečný s ohledem na další tvorbu práce. Jinak vyjádřeno, když si dobře a smysluplně připravíte Zásady, více proniknete do tématu, lépe mu porozumíte a v neposlední řadě můžete podle nich efektivně plánovat tvorbu diplomové práce v následujících měsících. Podobně je i to i s literaturou uváděnou v podkladu. Příklady založených podkladů pro zadání naleznete v Příloze 2. Upozorňujeme na to, že v těchto příkladech jde o podklady pro zadání, které odrážejí postup pro dané konkrétní téma. Není proto možné kopírovat jejich obsah. Mohou vás však orientovat, pomoci vám při formulaci vašeho dokumentu (podkladu) a v podkladech používané terminologie a navrhovaného postupu.



Dále připomínáme:

- seznam literatury musíte v podkladu pro zadání uvést v abecedním pořadí;
- informační zdroje by měly být aktuální, optimálně ne starší 10 let;
- je také potřebné, aby seznam literatury obsahoval minimálně pět informačních zdrojů z čehož jeden je zahraniční;
- citace zdrojů je nutné uvádět v citační normě APA 7.

K podkladu práce se můžete průběžně vracet, text editovat, doplňovat i na základě diskusí s vedoucím práce, který téma vypsál.

Další postup je následovný. Když je student přesvědčen, že má podklad v pořádku a jeho obsah má finální podobu, kontaktuje vedoucího, aby podklad zkontroloval. V případě, že podklad potřebuje upravit, učiní tak student, nikoli vedoucí. Po schválení podkladu vedoucím, označí student podklad jako „**Studentem dopracován**“. Student v této fázi (podklad je dopracovaný) již nemůže podklad editovat.

Jakmile student dopracuje podklad pro zadání, zobrazí se dané téma v IS/STAG u vedoucího, v jeho seznamu témat. Vedoucí práce si téma (podklad) po dopracování studentem rozklikne, zkontroluje, zda odpovídá tomu, na čem se se studentem dohodnul a podklad schválí, anebo vám jej vrátí k dopracování. A to včetně využití možnosti vložení poznámky k potenciálním úpravám apod. v IS/STAG, v rámci které může vedoucí písemně reagovat.

Vedoucí tedy musí studentův podklad pro zadání schválit. Je ale nevyhnutelné, aby byl podklad v pořádku a bez chyb, či už formálních nebo věcných. Zpětná vazba vedoucího na podklad se realizuje jednak přes formulaci *Učitelem schválen studentův podklad VŠKP* (a tím jeho kontrola v dané etapě končí). Vedoucí může podklad i zamítnout (a to přes formulaci *Učitelem zamítnut studentův podklad VŠKP*), protože tam nachází chyby a nesrovnalosti, tím ho v systému vrací studentovi k dalšímu dopracování.



U studenta se znovu otevře možnost podklad editovat, tedy upravovat. Upozorňujeme na důslednou kontrolu nejenom obsahu, ale i gramatických a stylizačních chyb v tomto důležitém dokumentu.

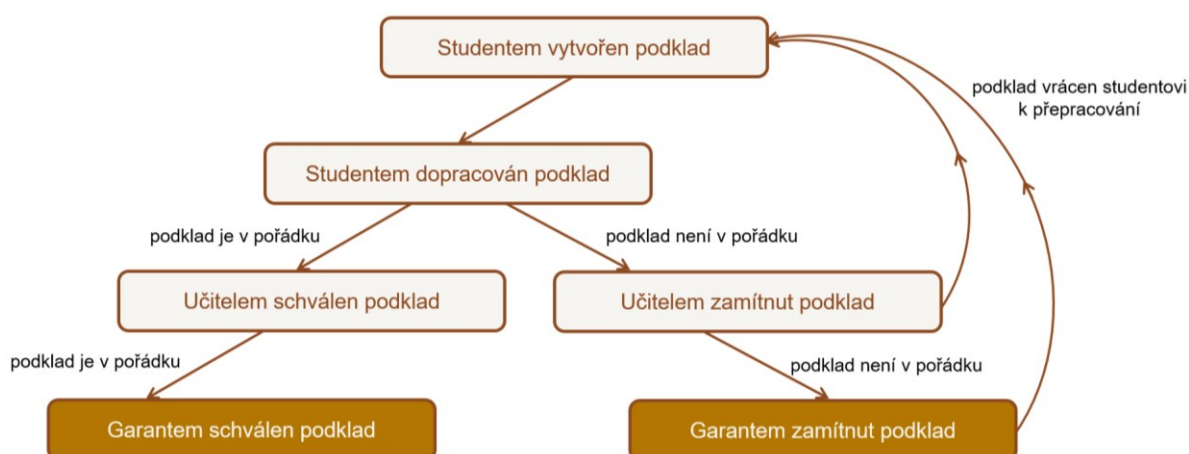
Neschválením, respektive zamítnutím podkladu vedoucím práce se otevírá další kolo jeho úprav. Upravuje jej opět student, tedy vy, znovu dopracujete a tím posouváte svému vedoucímu práce na další schvalování. V případě, že vedoucí shledá podklad v pořádku, v IS/STAG ho schválí a tím ho předkládá na další posouzení a schvalování garantovi studijního programu. Pro studenta je editace podkladu znovu uzavřena.

Garant postupuje podobně jako vedoucí. Pozorně si prostuduje podklad, posoudí ho. Zkontroluje schválené téma, soulad s **profilem absolventa podle akreditačního spisu** a ostatní náležitosti podkladu a může jej schválit, anebo neschválit. Při neschválení ho opět vrací studentovi na úpravy (otevírá editaci) a postup schvalování se znovu opakuje. V případě, že garant usoudí, že je podklad v pořádku, v IS/STAG jej schválí.

Podklad pro zadání následně prochází ještě kontrolou a schvalováním vedením ÚŠP a vedením FHS. Ředitelce ÚŠP je na sekretariátu předložen garantkou schválený podklad, ze kterého je vygenerováno zadání ke kontrole, protože na oficiálním Zadání diplomové práce, které se vkládá do její tištěné verze, figuruje podpis ředitele ústavu a děkana fakulty. Do elektronické verze práce vkládáte naskenované oficiální Zadání práce se všemi formálními náležitostmi, ale bez podpisů osob určených vnitřních normou FHS, tedy děkana FHS a ředitele příslušného ústavu. Všechny tyto procesy máte podrobně popsány v **Směrnici rektora č. 23/2024 - Pravidla pro zadávání a zpracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací, jejich uložení, zpřístupnění a kontrola původnosti** a v jejich příslušných přílohách. Vše najdete na webu UTB.

Počítejte s tím, že se může stát, že v případě potřeby budete muset podklad ještě upravit, upřesnit anebo doplnit. Podle toho, jak si nastavíte i optimální postup při řešení diplomové práce, může dojít k malé úpravě už schváleného tématu. Přirozeně tato úprava může mít jenom okrajový charakter. Po potenciálních úpravách a schválení pak bude v systému vygenerováno oficiální Zadání diplomové práce.

Pro vaši lepší představu, je proces schvalování podkladu znázorněn i graficky:



Zadání

Jakmile bude tedy váš podklad pro zadání schválený i vedením fakulty, budete mít k dispozici oficiální Zadání diplomové práce. Toto zadání si musíte osobně převzít na sekretariátu ÚŠP v případě, že tisknete svou závěrečnou práci mimo UTB. (postupujte podle pokynů na webu ústavu „Diplomanti“.). Mezní termín jeho převzetí je vždy zveřejněn v harmonogramu daného akademického roku (viz web FHS).

Jak je uvedeno v Příloze 1 zmiňované Směrnice rektora č. 23/2024, zadání DP a Prohlášení autora budou součástí elektronické verze diplomové práce, kterou budete nahrávat do systému IS/STAG. Pro elektronickou verzi platí, že oba dokumenty jsou vloženy bez podpisů. Listinné verze zadání i prohlášení, naopak s příslušnými podpisy budou součástí tištěné diplomové práce. V tištěné verzi tedy podpisy být musí, podepisujete i své Prohlášení.

1.3 Začínáte psát

Je zřejmé, že kvalita, celkový obraz o diplomové práci, kterou odevzdáte, bude odrazem vašich vědomostí, schopností a zkušeností. Psaní práce je potřeba dobře naplánovat. Ze zkušenosti mnoha autorů vyplývá, že oproti původním představám o časovém rozvrhu jednotlivých činností je nutné jej v reálu navýšit. Každý z nás, kdo něco dělá poprvé, nemusí totiž správně odhadnout své možnosti. Navíc, během tvorby práce se mohou vyskytnout i nepředvídatelné překážky, jako problémy s respondenty, participanty výzkumu, komunikace se školou, ve které probíhá ověření nějakého projektu, či sady her, případné omezení v souvislosti s technickým zabezpečením, počítačem a podobně.



Rozsah

Dalším činitelem v plánování tvorby práce je její rozsah. Rozsah práce je stanovený na 60 normostran. Vhodnější je však vyjadřovat rozsah práce počtem zobrazených znaků textu, kdy platí, že jedna normostrana obsahuje 1800 znaků. (V programu Word zjistíte tuto informaci po otevření záložky Revize v horním menu na liště. V položce Počet slov se po rozkliknutí zobrazí i počet znaků.) Do rozsahu práce se nepočítají znaky v úvodních textech (zadání, prohlášení, abstrakt a poděkování), ani na konci práce (seznam použitých symbolů a zkratk, obrázků a tabulek, přílohy). Rozsah práce tedy tvoří úvod, hlavní část, závěr a seznam bibliografických údajů (seznam použité literatury).

Může se stát, že doporučený počet normostran překročíte. Tento přesah by však neměl být větší než 10 normostran (nebo 20%). Když se situace jeví tak, že by vaše práce měla nepřiměřeně velký počet stran, zvažte, co z textu, který jste už vytvořili, by bylo možné přesunout do příloh. Přílohy, jak již bylo uvedeno, se do rozsahu práce nepočítají.

Při zvažování poměru rozsahu teoretické a praktické části vám doporučujeme, aby teoretická část tvořila přibližně jednu třetinu, maximálně polovinu rozsahu celé práce. Přesnější poměr teoretické a praktické části práce se však odvine od zpracování samotného tématu a řešení záměru zamýšleného v práci.



Šablona

Stejně jako jste pro seminární práce během studia používali předepsanou šablonu, tak existuje i pro formální podobu závěrečné práce šablona, kterou najdete na webové stránce naší univerzity, konkrétně ve zmiňované [Směrnici rektora č. 23/2024 - Pravidla pro zadávání a zpracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací, jejich uložení, zpřístupnění a kontrola původnosti](#).

Dle směrnice děkana SD/06/2024, která odkazuje na směrnici rektora je nutné využívat nové šablony pro tvorbu BP/DP. Odkazy zde:

- Šablony docx:
<https://www.utb.cz/mdocs-posts/priloha-c-5-k-smernici-rektora-c-23-2024/>
- Šablony LaTeX:
<https://www.utb.cz/mdocs-posts/priloha-c-7-k-smernici-rektora-c-23-2024/>
- Šablony odt:
<https://www.utb.cz/mdocs-posts/priloha-c-6-k-smernici-rektora-c-23-2024/>

Studenti musí zpracovávat své závěrečné práce pouze v těchto šablonách, jelikož staré verze nejsou kompatibilní s požadovaným formátem pro tisk.

V směrnici a v jejích příslušných přílohách najdete mnoho užitečných informací týkajících se tvorby diplomové práce a její administrativy na UTB.



Informační zdroje

Vypracováním závěrečné práce máte prokázat vědomosti, teoretický přehled a dovednost řešení problému spojeného s problematikou, kterou studujete, a kterou jste si zvolili pro svou diplomovou práci. Pro její dobré zpracování je důležité i to, jak se vám bude dařit vyhledávat, shromažďovat a sumarizovat všechny informační zdroje – tedy knihy, různé publikace, výzkumné zprávy, články v časopisech a příspěvky ve sbornících.

V současnosti máte velkou výhodu v tom, že mnohé z nich jsou už dostupné v elektronické podobě. Východiskem pátrání po potřebných informačních zdrojích je i rešerše, kterou vám na požádání vypracuje za poplatek knihovna.

Rešerše poskytuje seznam informačních zdrojů, který vzniká na základě rešeršní objednávky. Při jejím kompletování budete spolupracovat s pracovníkem knihovny, který je odborníkem v oblasti informačních systémů, nikoliv však ve sledované problematice. Ten připraví rešerši pomocí výběru klíčových slov, tzv. deskriptorů, které musíte navrhnout vy sami. Máte tak možnost získat a prostudovat široký seznam informačních zdrojů. Více se můžete dozvědět na webových stránkách knihovny UTB:

<<https://knihovna.utb.cz/sluzby/dalsi-sluzby/resersni-sluzba/>>

V knihovně také můžete využít meziknihovní výpůjční službu a přístup do různých databází, které obsahují množství článků i z pedagogických věd. Orientovat se v těchto procesech můžete i prostřednictvím informací uvedených na webových stránkách knihovny UTB, přesněji například:

<<https://vufind.katalog.k.utb.cz/Content/list-of-databases?lang=cze>>

UTB má prostřednictvím knihovny rovněž možnosti pro využití údajů i z mezinárodních renomovaných vědeckých databází, např. Thomson Reuters, ERIH, SCOPUS atd.

Z volně dostupných databází lze hledat například v Pedagogické knihovně J. A. Komenského, dostupné na: <<http://npmk.cz/knihovna>, dále v pedagogické databázi ERIC dostupné na: <http://eric.ed.gov/>> apod.



Pro zpracování tématu jsou mimořádně podnětné také studie zveřejněné na webových stránkách pedagogických časopisů s volně dostupnými archívy, do blízké nebo i hodně dávné minulosti.

Jsou to známá periodika: *Pedagogika*, *Orbis Scholae*, *Studia paedagogica*, *Pedagogická orientace*, *e-Pedagogium*, *Live Long Learning*, *Pedagogika.sk*, *Komenský*, nebo pak časopisy spřízněných vědních disciplín, například časopis *Sociologie*, *Sociologický časopis* či *Československá psychologie*, *e-Psychologie*, *Psychológia* a *patopsychológia dieťaťa* atd.

K dispozici jsou samozřejmě i další česká, slovenská i zahraniční periodika. S tím, co studovat, kde to hledat, popřípadě jak s těmito zdroji pracovat, vám poradí váš vedoucí práce.

V knihovně je rovněž k dispozici část „miniknihovna pedagogických prací“, ve které se nacházejí publikace zakoupené z projektů ústavu. Můžete si je číst v knihovně, případně něco ofotit.



Na závěr této části připomínáme, že aktuální poznání k jakémukoliv tématu najdete především v časopiseckých studiích, tedy právě v odborných časopisech. Aby vaše práce naplnila stanovené požadavky, musíte i po nich sáhnout.



2 TVORBA DIPLOMOVÉ PRÁCE



V této kapitole zjistíte, co můžete očekávat od konzultací s vedoucím práce. Vytvoříte si rovněž svou představu, jak bude strukturována vaše diplomová práce. Připomenete si, s jakými úpravami počítat při finalizaci práce.

2.1 Spolupráce s vedoucím diplomové práce

Každá diplomová práce vzniká v jisté nevyhnutelné kooperaci. Profesionální vedení a usměrňování při tvorbě práce vám poskytuje vedoucí práce. Důležité je, abyste si společně naplánovali formu, případně harmonogram konzultací. Obecně platí pravidlo pěti konzultací s vedoucím práce. Můžete přijít s vlastním časovým plánem jednotlivých setkání s vedoucím, na jejichž obsahu se společně dohodnete. Nastavený harmonogram vám může nabídnout i vedoucí práce, je pak na vás, jak se na jeho naplňování dohodnete.

Často se stává, že si studenti pletou konzultace s výkladem. Konzultace mají být naplněny diskuzí, což znamená, že i na konzultaci byste měli přijít připraveni. Například se seznamem otázek, postřehů či návrhů, jak postupovat. V případě konzultací vztahujících se k praktické části vaší práce je potřeba přinést si například ukázkou výzkumného nástroje nebo první získaná data – což může být respondentem vyplněný dotazník, přepis interview, ukázkou postupu kódování, pozorovací arch, ukázkou obsahové analýzy atd.

MUSÍTE UDĚLAT!

- ✓ dohodnout se na postupu spolupráce s vedoucím práce
- ✓ připravovat se na konzultace
- ✓ připravit si strukturu práce podle toho o jaký typ práce jde, resp. V jakém designu je práce
- ✓ dobře si zaznamenávat bibliografické údaje k informačním zdrojům, které použijete
- ✓ dobře si naplánovat časovou rezervu při finalizaci práce



Na začátku spolupráce máte vy i váš vedoucí práce určitá očekávání, každý z vás také využívá jistý styl práce, který se nemusí shodovat se stylem partnera.

Ve snaze sladit oba přístupy si musíte přesná pravidla spolupráce dohodnout.

Jde například o:

- frekvenci konzultací,
- způsoby komunikace,
- doporučení ohledně výběru a dostupnosti literatury,
- předkládání částečných výstupů práce vedoucímu,
- zásahy vedoucího do textu práce apod.
-

Obecně se vychází z toho, že vedoucí práce radí při formulování výzkumného problému a způsobech jeho řešení, pomůže s výstavbou struktury práce, usměrňuje zpracování a vyhodnocení získaných zjištění. Pojmenování „vedoucí práce“ vypovídá i o tom, že jeho úlohou je vás vést, provázet, inspirovat a usměrňovat. V případě, že se stane, že jeho návrhům, komentářům či radám nerozumíte, pokuste se vyžádat si další doplňující informace a vysvětlení. Kromě konzultací s vedoucím práce máte právo i na konzultace s jakýmkoliv akademickým pracovníkem fakulty, samozřejmě v čase jeho konzultačních hodin. Je přirozené, že by o tomto postupu měl váš vedoucí práce vědět.

Některá specifická témata si mohou vyžádat i konzultace s odborníky z řad externistů, kteří nejsou přímo pracovníky fakulty, ovšem ty už si musíte organizovat individuálně, podle potřeby, vašich i jejich možností a zájmu.

Při kooperaci s vámi vychází vedoucí práce i z toho, co jste se naučili během studia. Staví na vašich dovednostech a vědomostech získaných v rámci předmětů, které jste úspěšně absolvovali. Obzvláště se k tvorbě diplomové práce vážou předměty: metodologie pedagogického výzkumu, diplomový seminář, didaktika, souvislá pedagogická praxe, tvorba výzkumného projektu, akční výzkum, analýza textu apod.



2.2 Charakter diplomové práce

Diplomová práce musí obsahovat i praktickou složku, skládá se z teoretické a praktické části. Čistě teoretickou práci není možné v tomto studijním programu předložit.

Studijní program, který jste si zvolili, je charakteristický tím, že jeho absolvent musí samozřejmě získat zkušenosti z práce s textem i ve výzkumné rovině.



Diplomová práce má teoreticko-výzkumný charakter

Hovoříme rovněž o výzkumné práci. Pokud má vaše diplomová práce splňovat tento charakter, musíte uskutečnit nějaké výzkumné bádání, sledování, zjišťování. V jejím rámci realizujete sběr empirických dat v terénu, proto tento typ práce nazýváme také teoreticko-empirická. Vyžaduje se dodržování pravidel, která by měla být standardně uplatněna v pedagogickém výzkumu.

Je vhodné, pokud na začátku práce předložíte vedoucímu výzkumný projekt a jeho teoretická východiska. Ten začínáte připravovat i během semináře a s vedoucím potom jej stále dopracováváte. Pomoci vám může i předmět týkající se tvorby výzkumného projektu. V diplomovém semináři dokončíte přehled literatury k tématu, formulujete cíle práce a učíte se argumentovat a prezentovat svůj záměr. Tím se vyhnete tvrzení, že dané téma ještě nikdy nebylo zpracováno a neexistují k němu žádné informační zdroje apod. Opodstatněnost takového tvrzení je totiž jen málo pravděpodobná. I proto je na místě pracovat s novější literárními zdroji, protože to signalizuje, že jste „pátrali“, kdo něco k vašemu tématu již psal. Doporučujeme práci se zahraničními zdroji – tedy pracovat s mezinárodními databázemi.

Vaše výzkumné práce mohou být vázány na:

- a) kvantitativně orientovaný výzkum
- b) kvalitativně orientovaný výzkum
- c) smíšený výzkum

Každá z těchto výzkumných orientací má svá specifika, jež se projeví v designu výzkumu. Je přirozené, že se tato volba odrazí ve struktuře diplomové práce, zejména v její praktické části.



S ohledem na výše uvedené vám doporučujeme následující strukturu:

Kvantitativně orientovaný výzkum

Cíle výzkumu

Výzkumné problémy (otázky) a hypotézy

Výzkumný vzorek

Výzkumné metody, výzkumné nástroje

Zpracování získaných dat, statistické metody

Interpretace získaných dat

Diskuse a závěry výzkumu

Doporučení pro praxi

Kvalitativně orientovaný výzkum

Cíle výzkumu

Výzkumná strategie a postup

Zkoumané případy

Výzkumné metody

Vstup do terénu, navázání vztahů, časový rozvrh práce v terénu

Analýza údajů

Tvorba vlastní teorie, výsledky

Diskuze a závěry výzkumu

Doporučení pro praxi

Určitě jste postřehli, že jednotnou linií, která spojuje oba přístupy ke koncepci práce je postavení problému a formulování teoretických východisek za pomoci literatury. Specifikem přístupů v rámci obou typů práce je následně rozdílný způsob zpracování a řešení daného problému.



2.3 Etika citování

Dalším důležitým krokem při tvorbě práce je zpracování toho, co vám poskytují informační zdroje. Nejspíše narazíte u odborných textů na jejich náročnost a obtíže s jejich využitím při psaní. Není to zcela neobvyklý jev, platí však, že se k textu musíte vrátit několikrát a je vhodné používat i slovník cizích slov.

Vaše diplomová práce bude vycházet jak z vašeho vlastního teoretického bádání a ověřování, tak z různých informačních zdrojů. V tomto procesu je nevyhnutelné, abyste všechny myšlenky, jejichž autorem nejste vy sami, řádně označili a určili jejich autorství.



Připomínáme, že etika citování postavena na dodržování autorských práv je samozřejmou součástí tohoto postupu. Plagiátorství by bylo nejen hrubým porušením pravidel, ale i projevem mimořádně neetického jednání, jakým byste podcenili své pedagogy, poškodili své jméno a zdevastovali svůj potenciál. Text, který doslovně citujete, musíte vepsat do uvozovek (alternativně bez uvozovek psané ale kurzívou) i s uvedením autora, roku vydání a strany, na níž se citát ve zdroji nachází (v závorce). Jindy se ovšem jen inspirujete, nepřebíráte doslovně myšlenku někoho jiného, nechcete ji tedy doslovně citovat, což nazýváme parafrázováním. Tehdy text, myšlenku nedáváte do uvozovek, uvedete jen jméno autora a rok vydání jeho díla, ze kterého citujete.

Rovněž upozorňujeme na užívání AI. Využívání umělé inteligence se jeví jako pohodlný krok při psaní kvalifikační práce, je však důležité si uvědomit její limity, které při psaní diplomové práce převažují benefity. Mezi nástrahy jejího využití spadá například diskutabilní kredibilita a validita zdrojů, neaktuálnost informací, nekritické přijímání generovaného obsahu nebo generování obsahu bez správného odkazu na zdroj, čímž při použití textu dochází k plagiátorství (ChatGPT nelze uvést jako zdroj). Mějte na paměti, že AI funguje na bázi generování, resp. shlukování informací z různých zdrojů a v současné době není schopná tvořit. Tvořivý přístup je však jedním z kritérií posuzování Vaší práce.

Pokud se i přesto rozhodnete AI ke své práci využít, doporučujeme vám si nastudovat Zásady a doporučení pro práci s AI, které najdete v dokumentu [Doporučení k využívání nástrojů umělé inteligence AI na UTB ve Zlíně](#).



To, že budete citovat, je jasné, otevírá se tím ale druhý zásadní požadavek související s tímto postupem, a to je odpověď na otázku: *Jak citovat, v jaké podobě uvádět použité informační zdroje v části věnované použité literatuře?*

Každá citace musí obsahovat data, která popisují využitý informační zdroj tak přesně, abychom ho byli schopni identifikovat a následně vyhledat. Této problematice se intenzivně věnují podrobné instrukce na stránkách knihovny UTB, jak citovat najdete i ve zmiňované Směrnici rektora č. 23/2024.

Na stránkách knihovny, ale také na [stránkách ústavu](#) (Diplomanti), je možné najít velmi podrobný návod, jak citovat informační zdroje podle normy APA 7, která je doporučována pro citování na UTB ve Zlíně.

Faktem ale je, že citačních stylů je několik. Při krátkém nahlédnutí do časopisů, které byste měli při studiu i tvorbě diplomové práce využívat, je možné zjistit, že tato periodika preferují normu APA. APA 7 (*American Psychological Association, 7th Edition*) je tedy citační norma v současnosti využívaná ve většině renomovaných odborných pedagogických časopisů u nás (například *Orbis scholae*, *Pedagogika*, *Studia paedagogica*, *Pedagogická orientace*). Předpokládáme, že tyto časopisy čtete, proto vám není neznámý tento dizajn citování informačních zdrojů. Na webových stránkách těchto časopisů také můžete najít podrobné instrukce k jejímu používání, informace, jak citovat podle APA jsou na internetu běžně dostupné. Protože pedagogická oblast preferuje citační normu APA, měli byste i ve svých závěrečných pracích tuto normu respektovat, a to v 7. edici.



APA7 - V následující části vám i my nabízíme příklady nejčastěji využívaných informačních zdrojů.

- **Citace monografie, odborné knihy (včetně sborníku)**

Průcha, J. (2011). *Dětská řeč a komunikace*. Grada.

Průcha, J. (2009). *Moderní pedagogika* (4. vyd.). Portál.

Brown, S. D., & Lent, R. W. (Eds.). (2013). *Career development and counseling: Putting theory and research to work* (2nd ed.). Wiley.

- **Citace studie v časopisu**

Ashton, J. (2004). Life after the shock! The impact on families of caring for young children with chronic illness. *Australasian Journal of Early Childhood*, 29(1), 22–26. [https://doi.org/ 10.1177/18369391040290010](https://doi.org/10.1177/18369391040290010)

- **Citace kvalifikační práce**

Novák, J. (2020). *Rozvoj čtenářské gramotnosti u žáků 3. ročníku*. [Diplomová práce, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně]. Archiv závěrečných prací UTB. <https://....>

- **Citace příspěvku v monografické publikaci (včetně sborníku)**

Božik, R. (2019). The role of the teacher - The school methodologists for prevention dependences and other social-pathologic effects in primary school. In *11th International Conference on Education and New Learning Technologies*. <https://doi.org/10.21125/edulearn.2019.1705>

Kolář, J., Nehyba, J., & Lazarová, B. (2011). Osobnostně sociální rozvoj – o významu pojmu optikou pedagogického diskursu. In T. Janík, P. Knecht, & S. Šebestová, *Konference České asociace pedagogického výzkumu* (s. 349–355). Brno: Masarykova univerzita.



Citační norma APA 7 má požadavky i na to, jak uvádět odkaz na citovaný zdroj v textu:

- Přímo v textu musí být uvedeno v kulatých závorkách jméno a rok vydání citovaného zdroje, například: (Lukášová, 2015).
- V případě, že má informační zdroj dva autory, jsou jejich jména spojena znakem & (Janišová & Strouhal, 2022).
- V případě, že má informační zdroj tři a více autorů, uvádí se pouze první autor a zkratka et al., například: (Maňák et al., 2017).
- V případě, že odkazujete na vícero zdrojů, v závorce je uvádějte v abecedním pořadí, odděleny musí být středníkem, například: (Doležalová, 2017; Vašíková, 2017).



2.4 Poslední tahy štětcem aneb úpravy na závěr

1. *Ve finální fázi tvorby práce zaměřte pozornost na tyto aspekty:*

- V dobré závěrečné práci se odráží i naplnění základních kritérií pro potřebnou úroveň jazykové stránky závěrečné práce.
- Diplomová práce musí být psána odborným jazykovým stylem postaveným na srozumitelnosti a jednoznačnosti obsahovaných tvrzení.
- Stejně tak je dobré pamatovat v textu na logickou návaznost jednotlivých částí.
- Kapitoly a podkapitoly musí být provázané a proporčně vyvážené z hlediska rozsahu. Nemůže se potom stát, že jedna kapitola zabírá pouze polovinu strany, zatímco další je na pěti stranách.
- Kontinuitu v textu diplomové práce je dále potřeba dodržet i v posloupnosti kapitol a podkapitol a v přechodu z teoretické na praktickou část práce. Požadavkem je také jednotný styl, kdy teoretická a praktická část spolu korespondují.



Σ

2. Pokud už práci dopisujete, nechejte si před odevzdáním alespoň týden časové rezervy. Bude pro vás užitečná a jistě ji oceníte. Po dokončení práce si budete muset ještě zkontrolovat:

- gramatické chyby, tedy provést jazykovou korekturu (tohle není činnost vedoucího práce),
- literaturu (zda všechny informační zdroje, s nimiž pracujete v textu, máte uvedené i v seznamu použité literatury),
- přílohy,
- a uskutečnit poslední grafické úpravy.

Až po kontrole těchto bodů vám doporučujeme předložit práci ve finální podobě vedoucímu. Ten obvykle vede kromě vaší práce ještě několik dalších, a tak je velmi pravděpodobné, že bude potřebovat dostatek času na její přečtení. Po zapracování jeho připomínek můžete práci vytisknout a nechat svázat, a to v počtu dvou výtisků.

Jedno vyhotovení kvalifikační práce bude obsahovat originál podepsané „Zadání BP/DP“. Asistentka ústavu jej předá pracovníkovi Nakladatelství UTB. Pokud k tisku kvalifikační práce nevyužijete služeb Nakladatelství UTB, kontaktujte asistenta ústavu se žádostí o vyzvednutí „Zadání“ na ústavu, včetně podepsaného „Prohlášení autora“, které musí být také podepsáno Vámi.

Druhé vyhotovení DP obsahuje kopii podepsaného „Zadání BP/DP“ a kopii podepsaného „Prohlášení autora“. Kopie Vám budou předány pověřeným pracovníkem ústavu.

Práci si můžete nechat vytisknout v jakémkoliv copycentru, nicméně i z výše uvedených důvodů důrazně doporučujeme využít služeb Nakladatelství UTB.



Zpravidla nejpozději do konce dubna v daném akademickém roce musíte diplomovou práci odevzdat v tištěné i elektronické podobě a taktéž je nutné ji nahrát do systému IS/STAG. Informace o tom, jak v tomto smyslu postupovat, najdete opět i ve zmiňované Směrnici rektora č. 23/2024 a v jejích přílohách. Platí, že plný text práce, který odevzdáváte v elektronické podobě, musí být ve formátu PDF/A (archivní PDF soubor). Pro převod do tohoto formátu může student využít počítače v Knihovně UTB (dále jen „K UTB“). V IS/STAG si zkontrolujte, zda je kompletně vyplněn formulář „Doplnění údajů o BP/DP studentem“. Návodů a další informace k odevzdávání prací jsou k dispozici na stránkách: <http://www.utb.cz/knihovna/o-knihovne/faq>

Odevzdání práce se tedy realizuje i nahráním souboru s plným textem ve formátu PDF/A do IS/STAG, kde je automaticky kontrolován správný formát souboru. Přílohy práce jsou odevzdány nahráním druhého souboru ve formátu zip do IS/STAG (přílohy práce student zkomprimujete do 1 zip souboru). Pokud velikost příloh přesahuje 1 GB, budou nahrány pomocí služby filesender.cesnet.cz, a to na adresu prilohy@utb.cz.



Přesné datum odevzdání je vždy konkretizováno v dokumentu Harmonogram akademického roku, který je dostupný na webu FHS UTB. Na sekretariát ÚŠP tedy dodáte zmiňované dva vytištěné exempláře. Po úspěšné obhajobě diplomové práce Vám bude jedno vyhotovení práce vráceno, druhé vyhotovení se ponechává na ústavu k archivaci.



3 OBHAJOBA PRÁCE A JAK SE NA NI PŘIPRAVIT



Ve třetí kapitole se dozvíte, jak probíhá obhajoba diplomové práce během státní závěrečné zkoušky. Zjistíte rovněž, na co se v průběhu obhajoby soustředit a jakou strukturu má mít vaše Power pointová prezentace na obhajobě.

Prezentaci si máte možnost vyzkoušet na pravidelné **Studentské konferenci** ústavu, ale také dostanete zpětnou vazbu na diplomovém semináři.

3.1 Na co se soustředit před obhajobou

Jakmile jste práci napsali a odevzdali, můžete si poprvé vydechnout. Odpočívat však nebudou vedoucí prací ani oponenti, kteří zpracovávají posudek jakožto důležitou součást státní závěrečné zkoušky. V posudcích najdete hodnocení, nemusí to však vždy znamenat, že se s ním ztotožní komise státní závěrečné zkoušky. Záležet bude i na vaší přípravě na obhajobu, proto si posudky pozorně prostudujte. Měli byste se připravit na každou otázku, kterou vám posuzovatelé napíší, reflektovat byste měli i všechny v posudcích vznesené připomínky či komentáře.

Posudky budete mít k dispozici nejpozději týden před termínem státní závěrečné zkoušky, vyčleňte si proto v čase příprav na státní zkoušky i čas na přípravu pro samotnou obhajobu.

Pro úspěšné završení vašeho snažení je tedy potřeba diplomovou práci nejen napsat, ale i obhájit. Obhajoba

MUSÍTE UDĚLAT!

- ✓ připravit si dobrou Power pointovou prezentaci diplomové práce
- ✓ uvažovat nad připomínkami ze studentské konference a diplomového semináře
- ✓ naučit se, co budete k prezentaci hovořit, jak budete předkládané komentovat
- ✓ připravit si odpovědi na otázky předložené v posudcích diplomové práce
- ✓ odpočinout si před náročným státnicovým dnem

spočívá v prezentaci práce a v následné diskuzi. Prezentaci si připravte nejlépe v Power pointu. Neměla by trvat déle než 7 minut. Dodržení času pro prezentaci bývá často problém mnoha prezentujících, nejen studentů, je proto dobré v jejím rámci postupovat za pomoci následujícího schématu:

„co jsem řešil/a, zkoumal/a → co bylo mým cílem → o co jsem se při tom opíral/a → jak, jakými metodami jsem to uskutečnil/a → k jakým závěrům jsem dospěl/a“.



Dále uvádíme doporučenou strukturu samotné prezentace diplomové práce na státní zkoušce:

- Název práce, příjmení studenta/studentky a vedoucího práce
- Cíl teoretické části (popsat, shrnout, kategorizovat teorie, poznatky apod.)
- Cíl výzkumu (popsat, změřit, porovnat, zjistit apod.)
- Hlavní výzkumná otázka, dílčí výzkumné otázky
- Typ metodologie (kvantitativní, kvalitativní nebo smíšená)
- Výzkumná metoda (dotazník, pozorování, narativní interview, obsahová analýza atd.)
- Výsledky (nejrozsáhlejší část)
- Diskuze (včetně využití výsledků v praxi a limitů výzkumu)



Připomínáme, že jak je z této struktury zřejmé, v rámci obhajoby není možné, abyste svou prezentaci vážali na obeznamování komise se všemi kapitolami práce, teda popsáním toho, co jste psali ve všech kapitolách práce. Další naše rada zní, připojte k prezentaci práce na jednom, dvou snímcích i otázky, které jste dostali v rámci posudků. Bude to užitečné a praktické pro všechny přítomné na obhajobě, může to být pomůcka i pro vás a vaše odpovědi.



Rada na závěr. Na obhajobu je třeba se připravit stejně jako na samotnou závěrečnou zkoušku. Slušné oblečení, přiměřené využívání například i neverbálních komunikačních prostředků, náležitý jazykový projev a snaha pracovat s nepřiměřenými emocemi jistě přispějí ke zdárnému průběhu i výsledku obhajoby. Obhajobu a zkoušku z jednotlivých předmětů absolvujete v jeden den.

3.2 Den “D”

Čeká vás náročný den. Dobře se před ním vyspěte. Za jednu noc nedoženete to, co jste předtím nezvládli. Spánek vám pomůže dostat se do relativní pohody, i když budete určitě pod tlakem a ve stresu, odpočínutá mysl bude aktivnější a pro vás prospěšnější.

V rámci obhajoby tedy musíte před komisí zdůvodnit a obhájit svůj postup, následně prezentovat získané výsledky. Očekává se, že vaše vystoupení bude stručné a jasné, zároveň dynamické a výstižné. Není to jednoduché a všichni přítomní si uvědomují náročnost vaší situace, zkušenost však ukazuje, že je možné se na tento úkol dobře připravit.

Po představení vaší práce následuje zveřejnění posudků, protože členové komise a další přítomní jejich obsah neznají. Teprve po přečtení posudků reagujete na připomínky a komentáře svých posuzovatelů. Poté začíná diskuse k samotné práci, do které se mohou volně zapojit všichni zúčastnění. Tato fáze obhajoby práce je taktéž významná, ukazuje totiž, do jaké hloubky jste problematiku zvládli, jak jí rozumíte, jak dokážete argumentovat.

Obhajoba je veřejná, o jejím výsledku však rozhodne komise hlasováním až v rámci neveřejného zasedání po vašem vystoupení. V případě, že se vám nepodaří práci obhájit, máte ještě jeden pokus. Termín bude v čase opravných státních závěrečných zkoušek. Záleží na tom, jaké úpravy pro další zpracování práce komise navrhne. Může se jednat buď o úpravu stávajícího tématu, nebo nastane situace, kdy komise doporučí zpracování zcela nového či výrazně modifikovaného tématu práce. Pokud práci neobhájíte, můžete pokračovat ve státní závěrečné zkoušce, v ústní zkoušce z jednotlivých okruhů.



Na ÚŠP je už několik let tradicí, že si studenti ještě před státní zkouškou vyzkoušejí prezentaci a argumentaci o své práci. Děje se tak prostřednictvím účasti na Studentské konferenci, která se koná přibližně v polovině března, kdy byste už měli mít práci téměř ve finální podobě, tedy těsně před odevzdáním práce. Studenti na ní prezentují a obhajují své práce před komisí, a mohou tak získat cenný pohled pro poslední úpravy práce.



• V Příloze 3 této metodické příručky najdete i formulář posudku vedoucího a oponenta práce. Je tam vložený proto, abyste věděli, co všechno hodnotí odborník, který na vaši práci píše posudek. Může vám to pomoci při závěrečné korektuře a kontrole celé práce, rovněž to rámcuje vaši představu o obhajobě.



ZÁVĚR

Příručka pro tvorbu diplomové práce je materiálem určeným především studentům, kteří se dostali do druhé poloviny studia a připravují se na tvorbu své diplomové práce. Má být tedy vodítkem využitelným v rámci tvorby, finalizace a obhajoby práce v studijních programech Učitelství pro první stupeň ZŠ a Předškolní pedagogika. Podle tohoto scénáře je i strukturován do tří hlavních kapitol objasňujících klíčové etapy tvorby práce.

Věříme, že tato příručka naplní svůj cíl, bude vás provázet při tvorbě diplomové práce a ta nakonec svou kvalitou významně přispěje k úspěšnému dokončení vašeho studia.

Kvalita diplomové práce je i pro každého akademického pracovníka důležitým ukazatelem při celkovém hodnocení posluchače, budoucího absolventa. Časově dobře naplánovaný postup při její tvorbě a jeho zodpovědné naplňování se značně podílí na zdařilém završení celého studia. Všichni akademičtí pracovníci, kteří se s Vámi během studia setkali, vám budou držet palce. Vždyť vaše úspěchy jsou také jejich úspěchy.

Přejeme vám proto mnoho síly při zpracovávání témat a úspěšné překonávání problémů spojených se psaním diplomové práce. Věříme, že po její obhajobě budete i vy mít pocit, že jste se posunuli dále a něco nové dokázali.



SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1. Žádost studenta o vedení BP/DP externím vedoucím

Příloha 2. Příklad vyplněných podkladů pro zadání v IS/STAG

Příloha 3. Formuláře posudků diplomových prací



Vyjádření ředitele ústavu/garanta studijního programu:



PŘÍLOHA 2. PŘÍKLADY VYPLNĚNÝCH PODKLADŮ PRO ZADÁNÍ

Zařazení kvalifikační práce	
Typ tématu *	Doplněné studentem
Pracoviště *	USP - Ústav školní pedagogiky
Ak. rok zadání *	2024/2025
Ak. rok obhajoby *	2024/2025
Typ práce *	diplomová (Mgr.)
Související osoby	Beata Horníčková (USP) - vedoucí
Omezení registrace studentů	
Počet možných zájemců *	1
Počet možných zadání *	1
Registrace od	22.4.2024 14:00
Registrace do	31.8.2024 00:00
Základní údaje	
Název tématu *	Motivace žáků 1. stupně základní školy k učení se angličtiny
Název tématu anglicky	The Motivation of Primary School Students to Learn English
Zásady pro vypracování *	Zpracování rešerše a studium odborné literatury k tématu motivace ve výuce. Vymezení teoretických východisek týkající se motivace ve výuce angličtiny. Příprava metodologie výzkumu, stanovení cílů výzkumu a výzkumných otázek. Realizace kvantitativně orientovaného výzkumu prostřednictvím dotazníku pro žáky 1. stupně základní školy. Zpracování a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace. Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a formulace závěrů výzkumu.
Literatura *	Lamb, M. (2017). The motivational dimension of language teaching. <i>Language Teaching</i>, 50(3), 301–346. https://doi.org/10.1017/S0261444817000088 Nakonečný, M. (2014). <i>Motivace chování</i>. Triton. Petlák, E. (2019). <i>Motivácia v edukačnom procese</i>. Wolters Kluwer. Pokrivčáková, S. (2012). <i>Modern teacher of English</i>. ASPA. Průcha, J. (2020). <i>Psychologie učení: Teoretické a výzkumné poznatky pro edukační praxi</i>. Grada.



Zařazení kvalifikační práce	
🗨 Typ tématu *	Doplněné studentem
🗨 Pracoviště *	USP - Ústav školní pedagogiky
🗨 Ak. rok zadání *	2024/2025
🗨 Ak. rok obhajoby *	2024/2025
🗨 Typ práce *	diplomová (Mgr.)
🗨 Související osoby	<u>Beata Horníčková (USP)</u> - vedoucí
Omezení registrace studentů	
🗨 Počet možných zájemců *	1
🗨 Počet možných zadání *	1
🗨 Registrace od	22.4.2024 14:00
🗨 Registrace do	31.8.2024 00:00
Základní údaje	
🗨 Název tématu *	Učebnice angličtiny z pohledu učitelů 1. stupně ZŠ
🗨 Název tématu anglicky	English Textbooks from the Perspective of Primary School Teachers
🗨 Zásady pro vypracování *	Zpracování rešerše a studium odborné literatury zaměřené na výuku angličtiny na 1. stupni základní školy.
	Vymezení terminologie a teoretických východisek týkajících se učebnic angličtiny pro 1. stupeň základní školy.
	Příprava metodologie výzkumné části, stanovení cílů a výzkumných otázek.
🗨 Literatura *	Realizace kvalitativně orientovaného výzkumu prostřednictvím polostrukturovaného interview s učiteli angličtiny na 1. stupni základní školy.
	Zpracování a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace.
	Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a formulace závěrů výzkumu.
🗨 Literatura *	Ellederová, E. (2020). Konstrukční výzkum učebnice pro výuku angličtiny pro specifické účely: Hodnocení pilotní verze učebnice. <i>Pedagogika</i> , 70(1), 69–96. https://doi.org/10.14712/23362189.2019.1527
	Esfahani, A. (2024). Content Analysis of Textbooks via Natural Language Processing. <i>American Journal of Education and Practice</i> , 8(4), 36–54. https://doi.org/10.47672/ajep.2252
	Knecht, P., & Janík, T. (2008). <i>Učebnice z pohledu pedagogického výzkumu</i> . Paido.
	Pishghadam, R., & Meidani, E. N. (2013). Analysis of English language textbooks in the light of English as an International Language (EIL): A comparative study. <i>International Journal of Research Studies in Language Learning</i> , 2(2), 83–96. https://doi.org/10.5861/ijrsl.2012.163
🗨 Literatura *	Stará, J. (2019). <i>Práce učitelů s učebnicemi</i> . Univerzita Karlova.



PŘÍLOHA 3. FORMULÁŘE POSUDKŮ DIPLOMOVÝCH PRACÍ

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE							
Jméno a příjmení studenta/autor							
Název práce							
Jméno a příjmení vedoucího práce							
Studijní obor							
Forma studia							
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS						
Formální stránka práce							
Přehlednost a členění práce							
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)							
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)							
Teoretická část práce							
Formulace cílů práce							
Analýza a syntéza problému							
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)							
Praktická část práce							
Věcná správnost výzkumných cílů							
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)							
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat							
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce							
Celková kvalita a přínos práce							
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu							
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití							
Spolupráce s vedoucím práce							
Odůvodnění hodnocení práce:							
Otázky k obhajobě:							
Celkové hodnocení*							
Datum:							Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE								
Jméno a příjmení studenta/autor								
Název práce								
Jméno a příjmení oponenta práce								
Studijní obor								
Forma studia								
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS							
Formální stránka práce								
Přehlednost a členění práce								
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)								
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)								
Teoretická část práce								
Formulace cílů práce								
Analýza a syntéza problému								
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)								
Praktická část práce								
Věcná správnost výzkumných cílů								
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)								
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat								
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce								
Celková kvalita a přínos práce								
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu								
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití								
Odůvodnění hodnocení práce:								
Otázky k obhajobě:								
1.								
Celkové hodnocení*								
Datum:	Podpis:							

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

